

**Correction du devoir maison**

**Exercice 1**

1. Soit  $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$ . Montrons que  $F_i$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}_n[X]$  :

- Le polynôme nulle  $P = 0_{\mathbb{R}_n[X]}$  appartient bien à  $F_i$  puisque  $P(j) = 0$  pour tout  $j \in \llbracket 0, n \rrbracket$  distinct de  $i$ .
- Soit  $P, Q \in F_i$  et  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ . On a pour tout  $j \in \llbracket 0, n \rrbracket$  distinct de  $i$  :

$$(\lambda P + \mu Q)(j) = \lambda \underbrace{P(j)}_{=0 \text{ car } P \in F_i} + \mu \underbrace{Q(j)}_{=0 \text{ car } Q \in F_i} = 0.$$

Donc  $\lambda P + \mu Q$  appartient bien à  $F_i$ .

Ainsi  $F_i$  est bien un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}_n[X]$ .

2. Soit  $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$ . On a :

$$\begin{aligned} P \in F_i &\Leftrightarrow \forall j \in \llbracket 0, n \rrbracket \setminus \{i\}, \quad P(j) = 0 \\ &\Leftrightarrow L_i = \prod_{j \neq i} (X - j) = (X - 0) \dots (X - (i - 1))(X - (i + 1)) \dots (X - n) \text{ divise } P \\ &\Leftrightarrow \exists Q \in \mathbb{R}[X], \quad P = Q \times L_i \quad \Leftrightarrow \begin{matrix} \deg(P) \leq n \text{ et } \\ \deg(L_i) = n \end{matrix} \quad \boxed{\exists \lambda \in \mathbb{R}, \quad P = \lambda L_i} \end{aligned}$$

On a ainsi montré que  $F_i = \text{Vect}(L_i)$ . En particulier,  $F_i$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}_n[X]$ . De plus  $(L_i)$  est une famille génératrice de  $F_i$  formée de 1 vecteur non nul. Elle est donc libre, et forme une base de  $F_i$  qui est donc de dimension 1.

**Déjà vu ?**

On reconnaît ici la famille  $(L_0, \dots, L_n)$  des polynômes de Lagrange associés aux entiers  $0, 1, \dots, n$ , à ceci près qu'ils n'ont pas été normalisés. Ils vérifient donc ici pour tout  $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$  :

$$L_i(j) = 0 \text{ si } j \neq i \text{ et } L_i(i) \neq 0.$$

3. Pour tout  $0 \leq i \leq n$ , on a montré que  $\mathcal{B}_i = (L_i)$  est une base de  $F_i$ . Pour montrer que les sous-espaces  $F_0, \dots, F_n$  sont en somme directe, il nous suffit de montrer que la famille  $\mathcal{B} = (L_0, \dots, L_n)$  est libre. Soient pour cela  $\alpha_0, \dots, \alpha_n \in \mathbb{R}$  tels que :

$$\alpha_0 L_0 + \dots + \alpha_n L_n = 0. \quad (*)$$

Montrons que  $\alpha_0 = \dots = \alpha_n = 0$ . Pour cela, prenons  $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$  et  $X = i$  dans (\*). On obtient :

$$\underbrace{\alpha_0 L_0(i) + \dots + \alpha_{i-1} L_{i-1}(i)}_{=0} + \alpha_i \underbrace{L_i(i)}_{\neq 0} + \underbrace{\alpha_{i+1} L_{i+1}(i) + \dots + \alpha_n L_n(i)}_{=0} = 0.$$

D'où  $\alpha_i = 0$  pour tout  $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$ , et le fait que la famille  $(L_0, \dots, L_n)$  est libre. On peut donc conclure que

$$\boxed{\text{la somme } \sum_{i=0}^n F_i \text{ est directe.}}$$

4.  $\bigoplus_{i=0}^n F_i$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}_n[X]$ , de dimension  $\text{Card}(\mathcal{B}) = n + 1 = \dim(\mathbb{R}_n[X])$ .

Ainsi, on a  $\boxed{\mathbb{R}_n[X] = \bigoplus_{i=0}^n F_i.}$

**Exercice 2 (Ecricome 2008)**

On considère, pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , la fonction  $f_n$  définie sur  $\mathbb{R}_+$  par :

$$\text{pour tout } x \in \mathbb{R}_+, \quad f_n(x) = \frac{1}{n} - \frac{1}{n+x}.$$

1. (a) Si  $x = 0$ , on a  $f_n(0) = 0$  pour tout  $n \geq 1$  et la série de terme général  $f_n(0)$  converge. Supposons  $x \in \mathbb{R}_+^*$  à présent. On a :

- $\forall n \geq 1, f_n(x) = \frac{1}{n} - \frac{1}{n+x} = \frac{x}{n(n+x)} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{x}{n^2}$ .
- $\frac{1}{n^2} \geq 0$  pour tout  $n \geq 1$ .
- $\sum \frac{1}{n^2}$  est une série de Riemann d'exposant  $2 > 1$ , donc convergente.

Par théorème de comparaison, la série de terme général  $f_n(x)$  est convergente.

- (b) On a  $F(0) = \sum_{n=1}^{+\infty} \underbrace{f_n(0)}_{=0} \equiv 0$ . Pour tout  $N \geq 1$ , on a :

$$\sum_{n=1}^N f_n(1) = \sum_{n=1}^N \left( \frac{1}{n} - \frac{1}{n+1} \right) = \frac{1}{1} - \frac{1}{N+1} \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} 1.$$

Ainsi  $F(1)$  est égal à 1.

2. Soit  $n \geq 1$ . La fonction  $f_n$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  comme composée et quotient de fonctions qui le sont et dont le dénominateur ne s'annule pas. De plus, on a pour tout  $x \geq 0$  :

$$0 \leq f'_n(x) = \frac{1}{(n+x)^2} \leq \frac{1}{n^2}.$$

$\sum \frac{1}{n^2}$  étant convergente en tant que série de Riemann d'exposant  $2 > 1$ , on en déduit par théorème de comparaison que  $\sum_{n \geq 1} f'_n(x)$  converge, et ceci pour tout  $x \geq 0$ .

3. (a) La fonction  $\varphi$  est de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $[n, +\infty[$ , et on a pour tout  $t \in [n, +\infty[$  :

$$\varphi'(t) = -\frac{1}{t^2} \text{ et } \varphi''(t) = \frac{2}{t^3}.$$

En particulier, on a pour tout  $t \in [n, +\infty[$  :

$$|\varphi''(t)| \leq \frac{2}{n^3} =: M.$$

Par l'inégalité de Taylor-Lagrange à l'ordre 2, on a donc que pour tout  $(x, x_0) \in [n, +\infty[^2$  :

$$\boxed{|\varphi(x) - \varphi(x_0) - (x - x_0)\varphi'(x_0)| \leq \frac{M}{2!}(x - x_0)^2 = \frac{(x - x_0)^2}{n^3}.$$

- (b) Pour tout  $x \in \mathbb{R}_+$  et  $h \neq 0$  vérifiant  $x+h \in \mathbb{R}_+$ , on a :

$$\begin{aligned} |f_n(x+h) - f_n(x) - hf'_n(x)| &= |\varphi(n) - \varphi(n+x+h) - \varphi(n) + \varphi(n+x) + h\varphi'(n+x)| \\ &= |\varphi(n+x+h) - \varphi(n+x) - h\varphi'(n+x)| \\ &\leq \frac{((n+x+h) - (n+x))^2}{n^3} = \frac{h^2}{n^3} \end{aligned}$$

en appliquant l'inégalité démontrée à la question précédente (possible car  $n+x$  et  $n+x+h$  appartiennent à  $[n, +\infty[$ ). Puisque  $\sum \frac{1}{n^3}$  est une série de Riemann d'exposant  $3 > 1$ , elle converge. Par théorème de comparaison, la série  $\sum |f_n(x+h) - f_n(x) - hf'_n(x)|$  converge.

(c) On a pour tout  $x \in \mathbb{R}_+$  et  $h \neq 0$  vérifiant  $x + h \in \mathbb{R}_+$  :

$$\begin{aligned} \frac{F(x+h) - F(x)}{h} - G(x) &= \frac{1}{h} \left( \sum_{n=1}^{+\infty} f_n(x+h) - \sum_{n=1}^{+\infty} f_n(x) - h \sum_{n=1}^{+\infty} f'_n(x) \right) \\ &= \frac{1}{h} \sum_{n=1}^{+\infty} (f_n(x+h) - f_n(x) - hf'_n(x)) \end{aligned}$$

D'après la question précédente, la série de terme général  $f_n(x+h) - f_n(x) - hf'_n(x)$  converge absolument, et on a :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad |f_n(x+h) - f_n(x) - hf'_n(x)| \leq \frac{h^2}{n^3}.$$

Par inégalité triangulaire, on en déduit que :

$$\begin{aligned} \left| \frac{F(x+h) - F(x)}{h} - G(x) \right| &\leq \left| \frac{1}{h} \sum_{n=1}^{+\infty} (f_n(x+h) - f_n(x) - hf'_n(x)) \right| \\ &\leq \frac{1}{|h|} \sum_{n=1}^{+\infty} |f_n(x+h) - f_n(x) - hf'_n(x)| \\ &\leq \frac{1}{|h|} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{h^2}{n^3} = |h| \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^3}. \end{aligned}$$

En posant  $K = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^3}$ , on a donc bien que, pour tout  $x \in \mathbb{R}_+$  et  $h \neq 0$  vérifiant  $x+h \in \mathbb{R}_+$  :

$$\boxed{\left| \frac{F(x+h) - F(x)}{h} - G(x) \right| \leq K|h|}.$$

(d) Puisque  $\lim_{h \rightarrow 0} K|h| = 0$ , on en déduit par le théorème des gendarmes que :

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{F(x+h) - F(x)}{h} \text{ existe et vaut } G(x).$$

Ceci étant valable pour tout  $x \in \mathbb{R}^+$ ,  $\boxed{F \text{ est donc dérivable sur } \mathbb{R}_+ \text{ et que } F' = G.}$

4. Soit  $x \in \mathbb{R}_+$  **fixé**.

(a) La fonction  $\varphi_x : t \in \mathbb{R}_+^* \mapsto \frac{1}{t} - \frac{1}{t+x} = \frac{x}{t(t+x)}$  est continue et décroissante sur  $\mathbb{R}_+^*$ , de sorte que pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ , on a :

$$\forall t \in [k, k+1], \quad \varphi_x(k+1) \leq \varphi_x(t) \leq \varphi_x(k).$$

Par croissance de l'intégrale, on obtient en intégrant ces inégalités entre  $k$  et  $k+1$  que :

$$\varphi_x(k+1) = \int_k^{k+1} \varphi_x(k+1) dt \leq \int_k^{k+1} \varphi_x(t) dt \leq \int_k^{k+1} \varphi_x(k) dt = \varphi_x(k).$$

En notant que  $\varphi_x(k+1) = f_{k+1}(x)$  et  $\varphi_x(k) = f_k(x)$ , on obtient l'inégalité souhaitée :

$$\boxed{f_{k+1}(x) \leq \int_k^{k+1} \left( \frac{1}{t} - \frac{1}{t+x} \right) dt \leq f_k(x)}.$$

(b) Soit  $n \geq 2$ . Sommons ces inégalités pour  $k = 1, \dots, n-1$  :

$$\sum_{k=1}^{n-1} f_{k+1}(x) \leq \sum_{k=1}^{n-1} \int_k^{k+1} \left( \frac{1}{t} - \frac{1}{t+x} \right) dt \leq \sum_{k=1}^{n-1} f_k(x).$$

D'où par changement d'indice et relation de Chasles :

$$\sum_{k=2}^n f_k(x) \leq \int_1^n \left( \frac{1}{t} - \frac{1}{t+x} \right) dt \leq \sum_{k=1}^{n-1} f_k(x).$$

On a donc, d'une part, que :

$$\int_1^n \left( \frac{1}{t} - \frac{1}{t+x} \right) dt \leq \sum_{k=1}^{n-1} f_k(x) \leq \sum_{k=1}^{n-1} f_k(x) + \underbrace{f_n(x)}_{\geq 0} = \sum_{k=1}^n f_k(x).$$

Et d'autre part :

$$\sum_{k=1}^n f_k(x) = f_1(x) + \sum_{k=2}^n f_k(x) \leq \frac{x}{x+1} + \int_1^n \left( \frac{1}{t} - \frac{1}{t+x} \right) dt.$$

D'où les inégalités suivantes pour tout  $n \geq 2$  :

$$\boxed{\int_1^n \left( \frac{1}{t} - \frac{1}{t+x} \right) dt \leq \sum_{k=1}^n f_k(x) \leq \frac{x}{x+1} + \int_1^n \left( \frac{1}{t} - \frac{1}{t+x} \right) dt.}$$

(c) On a :

$$\int_1^n \left( \frac{1}{t} - \frac{1}{t+x} \right) dt = [\ln(t) - \ln(t+x)]_1^n = \ln(n) - \ln(n+x) - \ln(1) + \ln(1+x) = \ln\left(\frac{n}{n+x}\right) + \ln(1+x).$$

Or  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n}{n+x} = 1$ , et donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \ln\left(\frac{n}{n+x}\right) = 0$  (par continuité de la fonction logarithme). En passant à la limite dans l'inégalité obtenue à la question précédente, on obtient donc (puisque tout converge dans ces inégalités) :

$$\boxed{\ln(1+x) \leq \sum_{k=1}^{+\infty} f_k(x) = F(x) \leq \frac{x}{x+1} + \ln(1+x).}$$

(d) Pour tout  $x > 0$ , on a  $\ln(1+x) > 0$ . D'où en divisant les inégalités précédentes par  $\ln(1+x)$  :

$$1 \leq \frac{F(x)}{\ln(1+x)} \leq 1 + \frac{x}{(x+1)\ln(1+x)}$$

On a  $\frac{x}{(x+1)\ln(1+x)} \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{\ln(1+x)} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$ . Par le théorème des gendarmes, on en

déduit que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{F(x)}{\ln(1+x)}$  existe et vaut 1, ce qui s'écrit aussi :

$$\boxed{F(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \ln(1+x).}$$



**Pour aller plus loin.**

On a :

$$\frac{\ln(1+x)}{\ln(x)} = \frac{\ln\left(x\left(1+\frac{1}{x}\right)\right)}{\ln(x)} = \frac{\ln(x) + \ln\left(1+\frac{1}{x}\right)}{\ln(x)} = 1 + \frac{\ln\left(1+\frac{1}{x}\right)}{\ln(x)} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 1.$$

Ainsi, on a plus simplement  $F(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \ln(x)$ .