

## Simulation de variables aléatoires à densité

<b>1 Simulation des lois usuelles</b>	<b>2</b>
1.1 Fonctions Python . . . . .	2
1.2 Loi normale . . . . .	3
<b>2 Méthode d'inversion</b>	<b>3</b>
2.1 Principe . . . . .	3
2.2 Simulation de la loi exponentielle . . . . .	4
2.3 Simulation de la loi de Cauchy . . . . .	4
<b>3 Représentations graphiques</b>	<b>5</b>
3.1 Comparaison histogramme des fréquences / densité . . . . .	5
3.2 Comparaison fonction de répartition em- pirique / théorique . . . . .	6
<b>4 Exercices</b>	<b>9</b>

### Compétences attendues.

- ✓ Savoir simuler une loi continue usuelle à l'aide des fonctions de la librairie `numpy.random`, ou uniquement à partir de la fonction `rd.random()`.
- ✓ Vérifier graphiquement la pertinence d'une simulation d'une loi.

### Liste des commandes Python exigibles aux concours.

- Dans la librairie `numpy.random` : `rd.random`, `rd.exponential`, `rd.normal`, `rd.gamma`.
- Dans la librairie `matplotlib.pyplot` : `plt.hist`, `plt.show`.
- Dans la librairie `scipy.special` : `sp.ndtr`.

Mathieu Mansuy

Professeur en ECG deuxième année spécialité mathématiques approfondies au Lycée Louis Pergaud (Besançon)

Page personnelle : [mathieu-mansuy.fr/](http://mathieu-mansuy.fr/)

E-mail : [mansuy.mathieu@hotmail.fr](mailto:mansuy.mathieu@hotmail.fr)

# 1 Simulation des lois usuelles

## 1.1 Fonctions Python

Rappelons que le sous-module `numpy.random` est dédié aux simulations de variables aléatoires.

### Définition.

On importe la bibliothèque `numpy.random` en écrivant l'une ou l'autre des instructions suivantes (on privilégiera la deuxième) :

```
from numpy.random import * ou import numpy.random as rd
```

### Définition.

- `rd.random()` simule une réalisation de la loi uniforme sur  $[0, 1]$ .
- `rd.exponential(1/a)` simule une réalisation de la exponentielle  $\mathcal{E}(a)$  de paramètre  $a > 0$ .
- `rd.gamma(v)` simule une réalisation de la loi gamma  $\gamma(v)$  de paramètre  $v > 0$ .
- `rd.normal(m, sigma)` simule une réalisation de la loi normale  $\mathcal{N}(m, \sigma^2)$  de paramètres  $m \in \mathbb{R}$  et  $\sigma > 0$ .

### Remarques.

- On peut obtenir  $r$  simulations d'une loi usuelle sous la forme d'un vecteur de taille  $r$ , ou  $r \times s$  simulations sous la forme d'une matrice de  $\mathcal{M}_{r,s}(\mathbb{R})$ . Par exemple :
  - `rd.exponential(1/a, r)` renvoie un vecteur contenant  $r$  simulations de la loi exponentielle  $\mathcal{E}(a)$  ;
  - `rd.normal(m, sigma, [r, s])` renvoie  $r \times s$  simulations de la loi normale de paramètres  $m$  et  $\sigma^2$ .
- Attention à certains paramètres :
  - le paramètre de la loi exponentielle choisi par `Python` est l'inverse de celui du cours.
  - le second paramètre de la loi normale est  $\sigma$  et non  $\sigma^2$ .
  - par défaut, `rd.normal()` simule la loi normale centrée réduite.
- La simulation d'une variable de loi uniforme sur  $[a, b]$ , où  $a < b$ , s'obtient à l'aide de la commande hors programme `rd.uniform(a, b)`, ou bien, en restant dans le cadre du programme, par la commande `(b-a)*rd.random()+a`.

Dans la suite de ce TP, on explique comment simuler les lois usuelles en utilisant uniquement la fonction `rd.random`.

## 1.2 Loi normale

### Propriété 1

- On suppose que  $U_1, \dots, U_{12}$  sont des variables aléatoires mutuellement indépendantes, suivant toutes la loi  $\mathcal{U}([0, 1])$ . On pose  $X = \sum_{i=1}^{12} U_i - 6$ .  
D'après le *Théorème de la limite centrée*, on peut considérer que  $X$  suit approximativement la loi normale centrée réduite.
- Soit  $m \in \mathbb{R}$  et  $\sigma \in ]0, +\infty[$ . Si  $X \hookrightarrow \mathcal{N}(0, 1)$ , alors  $\sigma X + m \hookrightarrow \mathcal{N}(m, \sigma^2)$ .

### Exercice 1

1. Écrire une fonction `norcentreereduite()` simulant la loi  $\mathcal{N}(0, 1)$  à l'aide de la fonction `rd.random`.
2. Écrire une fonction `normale(m,s)` simulant la loi  $\mathcal{N}(m, s^2)$  à partir de la fonction `norcentreereduite()`.
3. Écrire une fonction `Normale(m,s,N)` donnant un vecteur contenant  $N$  réalisations de la loi  $\mathcal{N}(m, s^2)$ .

## 2 Méthode d'inversion

### 2.1 Principe

#### Théorème 2

On suppose que  $X$  est une variable aléatoire à densité dont la fonction de répartition  $F$  est strictement croissante de  $]a, b[$  ( $-\infty \leq a < b \leq +\infty$ ) sur  $]0, 1[$ . Alors :

- $F$  réalise une bijection de  $]a, b[$  sur  $]0, 1[$  ;
- si  $U \hookrightarrow \mathcal{U}(]0, 1[)$ , alors  $F^{-1}(U)$  suit la même loi que  $X$ .

### Exercice 2

1. Rappeler l'expression de la fonction de répartition de  $U \hookrightarrow \mathcal{U}(]0, 1[)$ .
2. Démontrer le théorème précédent.



### Méthode. Simulation à l'aide de la méthode d'inversion.

Soit  $X$  une variable aléatoire à densité,  $F$  sa fonction de répartition. Supposons qu'on dispose d'une expression explicite de  $F^{-1}$ . Pour simuler la variable  $X$ , on procèdera comme suit :

- (i) on choisit un paramètre  $t$  de manière aléatoire dans  $]0, 1[$  à l'aide de la fonction `rd.random()` ;
- (ii) on retourne  $F^{-1}(t)$ .

## 2.2 Simulation de la loi exponentielle

### Exercice 3

1. Rappeler l'expression de la fonction de répartition d'une loi exponentielle, et montrer qu'elle réalise une bijection de  $\mathbb{R}_+^*$  sur  $]0, 1[$ .  
Déterminer sa bijection réciproque.
2. (a) Écrire une fonction `exponentielle(lambda)` simulant une loi  $\mathcal{E}(\lambda)$  à partir de la fonction `rd.random()`.  
(b) Écrire une fonction `Exponentielle(lambda,N)` donnant un échantillon de taille  $N$  de la loi  $\mathcal{E}(\lambda)$ .
3. (a) Créer un vecteur de taille 10000 contenant 10000 simulations d'une variable aléatoire suivant la loi  $\mathcal{E}(1/2)$ .  
(b) En utilisant les commandes `np.mean` et `np.std` de la librairie `numpy`, vérifier que la moyenne et l'écart-type empiriques (c'est-à-dire de ce vecteur) sont bien conformes à ce qu'on attend.
4. (a) Écrire une fonction `gamma(n)` simulant la loi  $\gamma(n)$  pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ .  
(b) Écrire une fonction `Gamma(n,N)` renvoyant un vecteur contenant  $N$  réalisations de la loi  $\gamma(n)$ .

## 2.3 Simulation de la loi de Cauchy

### Exercice 4

On rappelle qu'une variable  $X$  suit une loi de Cauchy si elle admet pour fonction de répartition la fonction :

$$F : x \in \mathbb{R} \mapsto \frac{1}{\pi} \left( \arctan(x) + \frac{\pi}{2} \right).$$

Une densité de  $X$  est alors la fonction  $f : t \mapsto \frac{1}{\pi} \frac{1}{1+t^2}$ .

1. Montrer que  $F$  réalise une bijection de  $\mathbb{R}$  sur  $]0, 1[$ , et déterminer  $F^{-1}$ .
2. (a) Écrire une fonction `cauchy()` simulant une loi de Cauchy à partir de la fonction `rd.random`.  
(b) Écrire une fonction `Cauchy(N)` donnant un échantillon de taille  $N$  de la loi de Cauchy.
3. (a) Créer un vecteur de taille 10000 contenant 10000 simulations d'une variable aléatoire suivant la loi de Cauchy.  
(b) Utiliser la commande `np.mean` avec ce vecteur pour évaluer l'espérance d'une loi de Cauchy. Recommencer avec plusieurs échantillons. Que constatez-vous ? Une variable suivant la loi de Cauchy admet-elle une espérance ?

### 3 Représentations graphiques

Soit  $X$  une variable aléatoire à densité. Supposons qu'on dispose d'une fonction `Loi` permettant de simuler la loi de  $X$ . Pour juger de la qualité de cette simulation, on va utiliser des représentations graphiques. Pour cela, on procèdera comme suit :

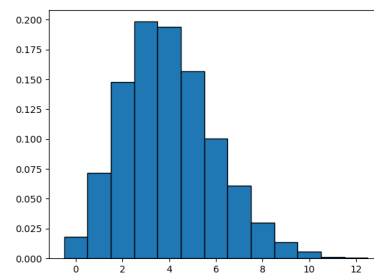
- on crée un échantillon de taille  $N$ , c'est-à-dire un vecteur ligne  $\mathbf{x}$  contenant  $N$  réalisations de la fonction `Loi` ;
- on compare graphiquement les fréquences empiriques obtenues grâce à l'échantillon avec les probabilités théoriques pour vérifier la pertinence de la simulation.

**Remarque.** Pour une variable discrète, afin de comparer nos résultats à la théorie, nous avons regroupé les simulations par modalités, et tracé le diagramme en bâtons des fréquences. Par exemple, si  $\mathbf{x}$  est un vecteur contenant 10000 simulations d'une loi de Poisson de paramètre 4, on peut procéder ainsi :

```

1 | x = rd.poisson(4,10000)
2 | c = np.arange(-0.5,13)
3 | plt.hist(x,c,density = 'True',
4 | |   edgecolor = 'k')
   | plt.show()

```



Nous n'allons pas pouvoir procéder de cette manière dans le cas d'une variable à densité  $X$ . En effet, on a  $P(X = x) = 0$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , et chaque modalité de notre échantillon risque donc d'avoir un effectif égal à 1. Le tri par modalités n'est donc pas adapté ici, et la représentation à l'aide d'un diagramme en bâtons non plus.

Nous proposons ici deux façons d'évaluer la qualité de nos simulations dans le cas de variables aléatoires continues :

- en comparant l'*histogramme des fréquences d'un échantillon* à la densité théorique ;
- en comparant la *fonction de répartition empirique d'un échantillon* à la fonction de répartition théorique de la loi.

#### 3.1 Comparaison histogramme des fréquences / densité

##### Principe

Le nombre de modalités de notre échantillon  $\mathbf{x}$  étant a priori très grand, chacune avec un effectif de 1, nous allons les regrouper par classe. Afin de définir ces classes, on fixe une suite de réels strictement croissante :

$$c = (c_0 < c_1 < \dots < c_p).$$

On va alors comparer :

- l'*histogramme des fréquences de l'échantillon*, défini par les rectangles de base les classes  $[c_i, c_{i+1})$  et d'aires les fréquences d'appartenance à ces classes pour notre échantillon  $\mathbf{x}$  ;
- la courbe représentative d'une densité  $f$  de la loi de  $X$ .

Si notre simulation suit bien la loi attendue, on doit constater que :

**Théorème 3** (*Théorème d'or de Bernoulli*)

Pour  $N$  « suffisamment grand », la fréquence observée pour la classe  $[c_i, c_{i+1}]$  est proche de la probabilité théorique  $P(c_i \leq X \leq c_{i+1}) = \int_{c_i}^{c_{i+1}} f(t) dt$ .

Graphiquement, on devrait donc observer que l'aire du rectangle de base  $[c_i, c_{i+1}]$ , qui est égale à la fréquence d'appartenance à cette classe, est proche de l'aire sous la courbe représentative de  $f$  entre  $c_i$  et  $c_{i+1}$ .

**Commandes utiles**

On va avoir besoin des commandes suivantes.

**Définition.**

Soit  $\mathbf{x}$  un vecteur.

- L'instruction `plt.hist(x,n)` trace l'histogramme associé à la série  $\mathbf{x}$  en  $n$  classes équiréparties entre la plus petite valeur de  $\mathbf{x}$  et la plus grande (par défaut,  $n$  vaut 10).
- L'instruction `plt.hist(x,c)` trace l'histogramme associé à la série  $\mathbf{x}$  dont les classes sont définies par le vecteur aux composantes strictement croissantes  $\mathbf{c}$ .
- On dispose pour la commande `plt.hist` des options de tracé suivantes (non exigibles) :
  - normalisation des rectangles (la surface totale vaut 1) : `density='True'`  
Cette option permet d'obtenir l'histogramme des fréquences de l'échantillon.
  - contours des rectangles en noir : `edgecolor='k'`

**Exemples****Exercice 5**

1. Simuler avec la fonction `Exponentielle`  $N = 10000$  valeurs de la loi  $\mathcal{E}(0.5)$ .
2. Tracer la courbe représentative de la densité  $f$  de la loi  $\mathcal{E}(0.5)$ .
3. Tracer l'histogramme des fréquences de l'échantillon obtenu (on prendra pour cela une subdivision  $c$  de l'intervalle  $[0, 10]$  en  $p = 100$  intervalles de même longueur).  
Comparer l'histogramme des fréquences de l'échantillon à la courbe représentative de  $f$ . Qu'en pensez vous ?
4. Procéder de même pour la loi  $\gamma(3)$ .

**3.2 Comparaison fonction de répartition empirique / théorique****Principe**

On propose dans cette section une deuxième méthode pour juger de la qualité de la simulation d'une loi de probabilité à densité. On va comparer :

- la *fonction de répartition empirique* : il s'agit de la fonction qui à un réel  $x$  associe la fréquence d'apparition des nombres inférieurs ou égaux à  $x$  dans l'échantillon  $\mathbf{x}$  ;
- la fonction de répartition théorique.

On doit observer que :

#### Théorème 4 (Théorème d'or de Bernoulli)

Pour  $N$  « suffisamment grand », la fréquence observée des modalités plus petites que  $x$  est proche de la probabilité  $P(X \leq x)$ .

Graphiquement, la courbe de la fonction de répartition empirique doit donc être proche de la courbe de la fonction de répartition théorique si notre simulation correspond à la loi attendue.

#### Commandes utiles

Pour tracer la fonction de répartition empirique, nous aurons besoin des commandes suivantes.

#### Définition.

- Si  $u$  et  $v$  sont deux vecteurs de même format, l'instruction `u==v` renvoie un vecteur de même format que  $u$  dont les éléments sont `True` ou `False` selon que les coefficients correspondants de  $u$  et  $v$  à cette même place sont égaux ou non.
- Si tous les éléments de  $v$  sont égaux à un même réel  $x$ , on peut écrire simplement `u==x`.
- On définit de même les vecteurs booléens `u>v`, `u>=v`, `u<v`, `u<=v` et `u!=v`.

#### Définition.

Si  $u$  est un vecteur dont les composantes sont des booléens, alors la commande `np.mean(u)` renvoie la proportion de booléens qui ont pris la valeur `True`.



#### Méthode. Tracé de la fonction de répartition empirique.

Pour tracer la fonction de répartition empirique d'un échantillon  $x$ , on procède ainsi :

```
n = 100
u = np.linspace(np.min(x), np.max(x), n)
v = np.zeros(n)
for k in range(n) :
    v[k] = np.mean(x <= u[k])
plt.plot(u, v)
plt.show()
```

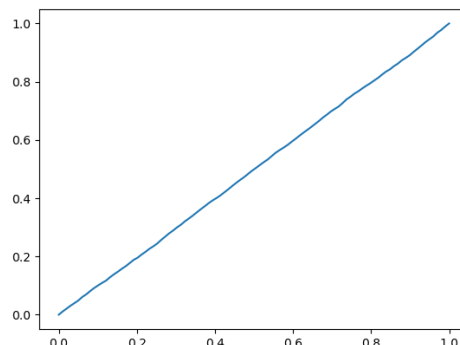
#### Exemples

**Exemple.** Prenons le cas où  $X \hookrightarrow \mathcal{U}([0, 1])$ , avec un échantillon  $x$  de taille  $N = 10000$  de la loi de  $X$  obtenu à l'aide de la fonction `rd.random`, et traçons la fonction de répartition empirique associée.

```

1 | N = 10000 ; n = 100
2 | x = rd.random(N)
3 | u = np.linspace(np.min(x), np.max(x), n)
4 | v = np.zeros(n)
5 | for k in range(n) :
6 |     v[k] = np.mean(x <= u[k])
7 | plt.plot(u, v)
8 | plt.show()

```



Cette courbe étant proche de celle de la fonction de répartition théorique de la loi  $\mathcal{U}([0,1])$ , on peut donc conclure que les simulations obtenues à l'aide de la fonction `rd.random` suivent bien la loi  $\mathcal{U}([0,1])$ .

### Exercice 6

1. Expliquer les lignes de commandes proposées pour tracer la fonction de répartition empirique.
2. Simuler avec la fonction `Exponentielle`  $N = 10000$  réalisations de la loi  $\mathcal{E}(1)$ .
3. Tracer la fonction de répartition empirique de l'échantillon obtenu et la fonction de répartition théorique de cette loi. Comparer.

On va maintenant tester notre simulation de la loi  $\mathcal{N}(m, \sigma^2)$ . Il nous faut pour cela tracer la fonction de répartition théorique de cette loi. Cela nécessite d'importer la librairie `scipy.special` à l'aide de la commande suivante :

```
import scipy.special as sp
```

On dispose alors de la commande suivante :

#### Définition.

- Pour tout réel  $x$ , la commande `sp.ndtr(x)` renvoie la valeur de  $\Phi(x)$ .
- Pour tout réel  $x$ , la commande `sp.ndtr((x-m)/s)` renvoie la valeur de  $F(x) = \Phi\left(\frac{x-m}{s}\right)$ , où  $F$  est la fonction de répartition de la loi  $\mathcal{N}(m, s^2)$ .

### Exercice 7

1. Calculer  $\Phi(0)$ ,  $\Phi(1)$ ,  $\Phi(1.96)$ .
2. Soit  $X$  une variable aléatoire suivant la loi  $\mathcal{N}(3, 2^2)$ . Calculer  $P(X > 10)$ ,  $P(0 \leq X < 3)$ .
3. Tester les simulations obtenues des lois  $\mathcal{N}(0, 1)$  et  $\mathcal{N}(2, 3^2)$  en traçant les fonctions de répartition théoriques et empiriques.
4. Comparer ces résultats avec ceux obtenus par la fonction `rd.normal`.



## 4 Exercices

### Exercice 8 (★★)

Soit  $a \in \mathbb{R}_+^*$  et  $(X_1, \dots, X_n)$  une famille de variables aléatoires indépendantes, identiquement distribuées suivant une loi uniforme sur  $[0, a]$ . On pose :

$$U = \min(X_1, \dots, X_n) \quad \text{et} \quad V = \max(X_1, \dots, X_n).$$

- Déterminer les lois de  $U$  et  $V$ .
- On considère la fonction suivante :

```

1 | def simulation(a,n):
2 |     nb_sim = 10000
3 |     R = a*rd.random([nb_sim,n])
4 |     couple = np.array([np.min(R,0), np.max(R,0)])
5 |     return couple

```

Expliquer la fonction `simulation`.

- Prenons  $n = 2$  et  $a = 1$ . Comparer graphiquement la qualité de cette simulation (fonction de répartition empirique/théorique).

### Exercice 9 (★★★ - Différentes simulations de la loi de Pareto)

Soit  $k \in \mathbb{N}^*$  et  $\lambda > 0$ .

- Déterminer la valeur de  $r$  pour laquelle  $f_\lambda : x \rightarrow \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq \lambda \\ \frac{r}{x^{k+1}} & \text{sinon} \end{cases}$  est une densité de probabilité.

*Si  $X$  admet pour densité  $f_\lambda$ , on dit que  $X$  suit la loi de Pareto de paramètre  $\lambda$  et  $k$ .*

- Déterminer la fonction de répartition d'une variable suivant la loi de Pareto de paramètres  $\lambda$  et  $k$ .
- En utilisant la méthode d'inversion, simuler une variable aléatoire suivant une loi de Pareto de paramètres  $\lambda$  et  $k$ .
- Soient  $X_1, \dots, X_k$   $k$  variables aléatoires indépendantes suivant toutes la loi uniforme sur  $]0, 1]$ .

On pose alors  $Y = \frac{\lambda}{\max(X_1, \dots, X_k)}$ .

- Montrer que  $Y$  suit une loi de Pareto de paramètres  $\lambda$  et  $k$ .
  - En déduire une autre méthode pour simuler la loi de Pareto.
- Comparons à présent les deux méthodes obtenues de simulation d'une loi de Pareto.
    - En simulant  $N = 100000$  réalisations d'une loi de Pareto à l'aide de chacune de ces méthodes, déterminer laquelle des deux est la plus rapide.  
*On pourra à cet effet utiliser la commande `time.clock()` de la librairie `time`. Pour cela, on exécute la commande `tps1 = time.clock()` juste avant le début de la simulation, puis la commande `tps2 = time.clock()` juste après. La différence entre ces différents temps donnera le temps d'exécution de la portion de code encadrée (en secondes).*
    - Prenons  $\lambda = 1$ . Comparer graphiquement la qualité de chacune des deux simulations d'une loi de Pareto (histogramme des fréquences/densité théorique).