

Sommets et séries

1	Sommets usuelles	2
1.1	Formule du binôme et applications en trigonométrie	2
1.2	Autres sommets usuelles	5
2	Sommets doubles	6
2.1	Sommets doubles indexées par un rectangle . .	6
2.2	Sommets doubles indexées par un triangle . .	7
3	Rappels sur les séries	8
3.1	Généralités	8
3.2	Condition nécessaire de convergence	11
3.3	Séries de référence	11
3.4	Séries à termes positifs	13
3.5	Séries absolument convergentes	14
3.6	Plan d'étude d'une série	15
4	Séries doubles	15
4.1	Ensemble dénombrable infini	15
4.2	Séries indexées par un ensemble dénombrable infini	16
4.3	Théorème de Fubini	17
4.4	Sommation par paquets	19

Compétences attendues.

- ✓ Calculer une somme finie à l'aide des sommets finies de référence.
- ✓ Calculer une somme double finie indexée par un rectangle ou un triangle.
- ✓ Étudier la convergence d'une série à termes positifs par comparaison aux séries de référence.
- ✓ Étudier la convergence absolue d'une série.
- ✓ Calculer la somme d'une série à l'aide des séries de référence.
- ✓ Étudier la convergence d'une série double à l'aide du Théorème de Fubini ou d'une sommation suivant les diagonales.

1 Sommes usuelles

1.1 Formule du binôme et applications en trigonométrie

Coefficients binomiaux

Définition.

Soit $n \in \mathbb{N}$. On appelle *factorielle* n et on note $n!$ l'entier défini par $n! = \prod_{k=1}^n k$.

Remarque. On a $0! = 1$ et si $n \geq 1$, $n! = n \times (n-1)!$.

Définition.

Soit $n \in \mathbb{N}$ et $p \in \mathbb{Z}$. On pose :

$$\binom{n}{p} = \begin{cases} \frac{n!}{p!(n-p)!} & \text{si } p \in \llbracket 0, n \rrbracket \\ 0 & \text{si } p > n \text{ ou } p < 0 \end{cases}$$

$\binom{n}{p}$ est le *coefficient binomial* et se lit « p parmi n ».

Rappel. L'entier $\binom{n}{p}$ est :

- le nombre de chemins réalisant p succès pour n répétitions dans un arbre binaire ;
- le nombre de parties à p éléments dans un ensemble à n éléments.

Exercice. Déterminer un équivalent de $\binom{n}{p}$ lorsque $n \rightarrow +\infty$.

Propriété 1 (Relations sur les coefficients binomiaux)

Soit n un entier naturel non nul.

- Pour tout $p \in \llbracket 0, n \rrbracket$, $\binom{n}{p} = \binom{n}{n-p}$ (symétrie des coefficients binomiaux).
- Pour tout $p \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $p \cdot \binom{n}{p} = n \cdot \binom{n-1}{p-1}$.
- Pour tout $p \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$, $\binom{n}{p} = \binom{n-1}{p-1} + \binom{n-1}{p}$ (formule du *triangle de Pascal*).

Preuve.

□

Remarque. Cette dernière relation nous permet de construire le *triangle dit de Pascal* (1623 - 1662), qui permet un calcul rapide des premiers coefficients binomiaux :

	$p = 0$	$p = 1$	$p = 2$	$p = 3$	$p = 4$...
$n = 0$	1					
$n = 1$	1	1				
$n = 2$	1	2	1			
$n = 3$	1	3	3	1		
$n = 4$	1	4	6	4	1	
\vdots	\vdots	\vdots				
n	1	$\binom{n}{1}$	$\binom{n}{2}$...	$\binom{n}{p}$	$\binom{n}{p+1}$... 1

Formule du binôme de Newton

Théorème 2 (Formule du binôme de Newton (1642 - 1727))

Soient a et b deux nombres complexes et n un entier naturel. On a :

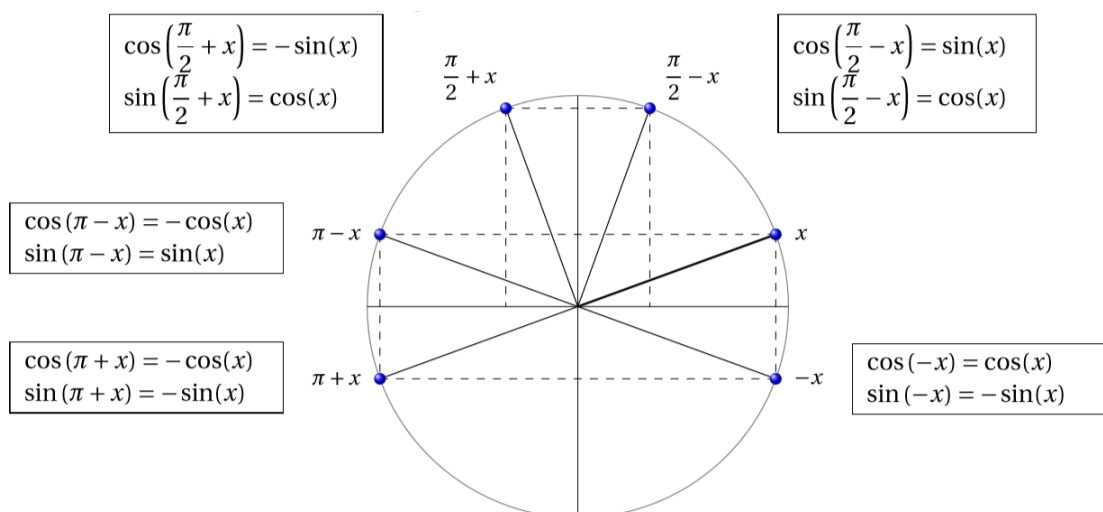
$$(a + b)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k}.$$

Exemples.

- $\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} 1^k 1^{n-k} = (1 + 1)^n = 2^n.$
- $\sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k 1^{n-k} = (1 - 1)^n = 0.$

Rappels de trigonométrie

Il faut savoir retrouver les relations suivantes par une lecture efficace du cercle trigonométrique.



Les valeurs remarquables des fonctions circulaires sont aussi à connaître.

x	0	$\frac{\pi}{6}$	$\frac{\pi}{4}$	$\frac{\pi}{3}$	$\frac{\pi}{2}$	π
$\cos(x)$	1	$\frac{\sqrt{3}}{2}$	$\frac{\sqrt{2}}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	-1
$\sin(x)$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{\sqrt{2}}{2}$	$\frac{\sqrt{3}}{2}$	1	0
$\tan(x)$	0	$\frac{1}{\sqrt{3}}$	1	$\sqrt{3}$		0

Définition.

Soit x un réel. On note e^{ix} le nombre complexe défini par $e^{ix} = \cos x + i \sin x$.

Propriété 3

- Pour tout $x \in \mathbb{R}$, e^{ix} est de module 1, ce qui s'écrit aussi :

$$\cos^2(x) + \sin^2(x) = 1.$$

- Pour tout $(a, b) \in \mathbb{R}^2$, on a $e^{ia}e^{ib} = e^{i(a+b)}$, ce qui s'écrit en identifiant parties réelles et imaginaires :

$$\cos(a+b) = \cos(a)\cos(b) - \sin(a)\sin(b) \quad ; \quad \sin(a+b) = \sin(a)\cos(b) + \sin(b)\cos(a).$$

- En prenant $a = b$ dans les formules précédentes, on a pour tout $a \in \mathbb{R}$:

$$\cos(2a) = \cos^2(a) - \sin^2(a) = 2\cos^2(a) - 1 = 1 - 2\sin^2(a) \quad \text{et} \quad \sin(2a) = 2\sin(a)\cos(a).$$

Propriété 4 (Formules d'Euler (1707 - 1783))

Pour tout $\theta \in \mathbb{R}$, on a $\cos \theta = \frac{e^{i\theta} + e^{-i\theta}}{2}$ et $\sin \theta = \frac{e^{i\theta} - e^{-i\theta}}{2i}$

Propriété 5 (Formule de Moivre (1667 - 1754))

Pour $\theta \in \mathbb{R}$ et $n \in \mathbb{Z}$, $(e^{i\theta})^n = e^{in\theta}$ ou encore par définition de $e^{i\theta}$:

$$(\cos \theta + i \sin \theta)^n = \cos n\theta + i \sin n\theta$$

Linéarisation

Méthode.

Pour linéariser une expression trigonométrique du type $\cos^k x \sin^l x$, on procède comme suit :

- (i) On utilise les formules d'Euler pour changer $\cos x$ et $\sin x$ en termes avec e^{ix} et e^{-ix} ;
- (ii) On développe complètement, avec le binôme de Newton ;
- (iii) On regroupe les termes deux à deux conjugués pour reconnaître des $\cos(\alpha x)$ ou $\sin(\beta x)$.

Exercice. Linéariser $\cos^4(x)$ et $\sin^5(x)$.

1.2 Autres sommes usuelles

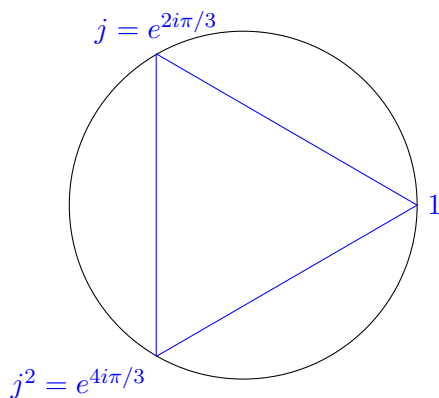
SOMMES USUELLES	
SOMME DES PREMIERS ENTIERS	$\sum_{k=0}^n k =$
SOMME DES PREMIERS CARRÉS	$\sum_{k=0}^n k^2 =$
SOMME DES PREMIERS CUBES	$\sum_{k=0}^n k^3 =$
SOMMES GÉOMÉTRIQUES	$\forall q \in \mathbb{R}, \sum_{k=m}^n q^k = \left\{ \right.$

Application. Somme des racines n -èmes de l'unité.

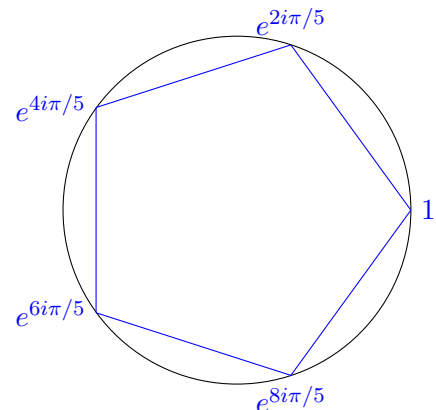
Le polynôme $X^n - 1$ admet exactement n racines distinctes, appelées *les racines n -ème de l'unité*. Ce sont les nombres complexes :

$$\exp\left(\frac{2ik\pi}{n}\right) \text{ avec } k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket.$$

Racines 3-èmes de l'unité.



Racines 5-èmes de l'unité



Les racines n -èmes de l'unité sont les sommets d'un polygone régulier à n côtés.

La somme des racines n -èmes de l'unité est égale à 0.

Propriété 6

Soit $n \in \mathbb{N}^*$, a et b des complexes. Alors on a :

$$a^n - b^n = (a - b) \left(\sum_{k=0}^{n-1} a^k b^{n-1-k} \right).$$

Preuve. On développe $(a - b) \left(\sum_{k=0}^{n-1} a^k b^{n-1-k} \right)$:

$$\begin{aligned} (a - b) \left(\sum_{k=0}^{n-1} a^k b^{n-1-k} \right) &= (a - b)(b^{n-1} + ab^{n-2} + \dots + a^{n-1}) \\ &= (ab^{n-1} + a^2b^{n-2} + \dots + a^n) - (b^n + ab^{n-1} + \dots + a^{n-1}b) \\ &= a^n - b^n. \end{aligned}$$

□

2 Sommes doubles

2.1 Sommes doubles indexées par un rectangle

Soit $(n, p) \in (\mathbb{N}^*)^2$. On considère une famille de réels indexée par deux indices $(a_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}}$. On souhaite calculer la somme de tous les réels de cette famille, on la note $S = \sum_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} a_{i,j}$.

Propriété 7 (Somme double indexée par un rectangle)

On a les égalités suivantes :

$$\sum_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} a_{ij} = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p a_{ij} = \sum_{j=1}^p \sum_{i=1}^n a_{ij}.$$

Preuve. On dispose les $a_{i,j}$ dans un tableau à double entrée.

	$j = 1$	$j = 2$	\dots	$j = p$	
$i = 1$	$a_{1,1}$	$a_{1,2}$	\dots	$a_{1,p}$	
$i = 2$	$a_{2,1}$	$a_{2,2}$	\dots	$a_{2,p}$	
\vdots	\vdots	\vdots		\vdots	
$i = n$	$a_{n,1}$	$a_{n,2}$	\dots	$a_{n,p}$	
					S

□

Propriété 8 (Produit de deux sommes)

Soient $(a_i)_{1 \leq i \leq n}$ et $(b_j)_{1 \leq j \leq p}$ deux familles de nombres complexes. Alors on a :

$$\left(\sum_{i=1}^n a_i \right) \times \left(\sum_{j=1}^p b_j \right) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p a_i b_j = \sum_{j=1}^p \sum_{i=1}^n a_i b_j.$$

Preuve.

$$\left(\sum_{i=1}^n a_i \right) \times \left(\sum_{j=1}^p b_j \right) = \sum_{i=1}^n \left(a_i \sum_{j=1}^p b_j \right) = \sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^p a_i b_j \right).$$

On est ramené à une somme double comme dans la proposition précédente. □

2.2 Sommes doubles indexées par un triangle

On suppose à présent que $n = p$, et on souhaite faire la somme de tous les coefficients se trouvant au dessus de la diagonale (comprise ou non).

Propriété 9 (Somme double indexée par un triangle)

On a les égalités suivantes :

$$\sum_{1 \leq i \leq j \leq n} a_{ij} = \sum_{i=1}^n \sum_{j=i}^n a_{ij} = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^j a_{ij}.$$

$$\sum_{1 \leq i < j \leq n} a_{ij} = \sum_{i=1}^{n-1} \sum_{j=i+1}^n a_{ij} = \sum_{j=2}^n \sum_{i=1}^{j-1} a_{ij}.$$

Preuve. De même, on dispose les $a_{i,j}$ dans un tableau à double entrée. Mais cette fois le tableau est triangulaire : seuls sont pris en compte les éléments $a_{i,j}$ où $i \leq j$.

	$j = 1$	$j = 2$	\cdots	$j = n$	
$i = 1$	$a_{1,1}$	$a_{1,2}$	\cdots	$a_{1,n}$	$\sum_{j=1}^n a_{1,j}$
$i = 2$		$a_{2,2}$	\cdots	$a_{2,n}$	$\sum_{j=2}^n a_{2,j}$
\vdots			\ddots	\vdots	\vdots
$i = n$				$a_{n,n}$	$\sum_{j=n}^n a_{n,j}$
	$\sum_{i=1}^1 a_{i,1}$	$\sum_{i=1}^2 a_{i,2}$	\cdots	$\sum_{i=1}^n a_{i,n}$	S

La deuxième égalité s'obtient en sommant les termes qui sont strictement au dessus de la diagonale. □



Méthode.

Ces égalités ne sont pas à apprendre par cœur. Il faut savoir les retrouver en procédant ainsi :

(i) choisir la variable sur laquelle on somme en premier, par exemple i . On écrit alors les sommes sans les bornes : $\sum_{i=} \left(\sum_{j=} a_{i,j} \right)$;

(ii) on détermine les bornes de la somme $\sum_{i=}$ en regardant l'intervalle d'entiers parcouru par i . Ces bornes ne doivent pas dépendre de j ;

(iii) on détermine enfin les bornes de la deuxième somme $\sum_{j=}$ en fixant i et en regardant l'intervalle d'entiers parcouru par j . Cet intervalle dépend de i .

Exercice. Calculer $\sum_{1 \leq i \leq j \leq n} \frac{i}{j}$.

3 Rappels sur les séries

Dans cette section, $(u_k)_{k \in \mathbb{N}}$ et $(v_k)_{k \in \mathbb{N}}$ sont deux suites de réels.

3.1 Généralités

Définition.

- On appelle *série de terme général* u_n , la suite $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie pour tout $n \in \mathbb{N}$ par $S_n = \sum_{k=0}^n u_k$. On la note $\sum_{n \in \mathbb{N}} u_n$, $\sum_{n \geq 0} u_n$ ou encore $\sum u_n$.

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, S_n est appelé *la somme partielle d'ordre n* ou *n -ème somme partielle*.

- On dit que la série $\sum u_n$ *converge* si la suite $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$ admet une limite finie dans \mathbb{R} , et on appelle alors *somme de la série* le réel $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^n u_k$, qu'on note S ou $\sum_{k=0}^{+\infty} u_k$.

Dans le cas contraire, on dit que la série $\sum u_n$ est *divergente*.

Remarques.

- Attention aux notations !

$\sum_{k=0}^n u_k$	$\sum u_n$ ou $\sum_{n \geq 0} u_n$	$\sum_{n=0}^{+\infty} u_n$
Somme partielle d'indice n	Série de terme général u_n : la suite $\left(\sum_{k=0}^n u_k \right)_{n \in \mathbb{N}}$	Somme de la série (si convergence) : $\sum_{n=0}^{+\infty} u_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_k$

- La *nature* d'une série (convergente ou divergente) ne dépend pas :
 - de l'indice de départ : étant donné $n_0 \in \mathbb{N}$, $\sum_{n \geq 0} u_n$ converge $\Leftrightarrow \sum_{n \geq n_0} u_n$ converge.
 - des constantes multiplicatives : pour tout $\lambda \in \mathbb{R}$, les séries $\sum u_n$ et $\sum \lambda u_n$ sont de même nature.

Définition.

On suppose que la série $\sum u_n$ **converge**.
Pour $n \in \mathbb{N}$, on appelle *reste partiel d'ordre n* le nombre :

$$R_n = S - S_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} u_k.$$

Remarque. Si $\sum u_n$ est une série convergente, $\lim_{n \rightarrow +\infty} R_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} S - S_n = 0$.

Propriété 10 (Opérations sur les séries)

- Si $\sum u_n$ et $\sum v_n$ sont **convergentes** et $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$, alors la série $\sum (\lambda u_n + \mu v_n)$ converge et

$$\sum_{n=0}^{+\infty} (\lambda u_n + \mu v_n) = \lambda \sum_{n=0}^{+\infty} u_n + \mu \sum_{n=0}^{+\infty} v_n.$$

- Si $\sum u_n$ est convergente et $\sum v_n$ est divergente, alors $\sum (u_n + v_n)$ est une série divergente.

**Mise en garde.**

Il est possible que la série $\sum (u_n + v_n)$ converge alors que les séries $\sum u_n$ et $\sum v_n$ divergent (par exemple dans le cas où $u_n = 1$ et $v_n = -1$ pour tout $n \in \mathbb{N}$).

Pour scinder une somme en deux, on vérifiera au préalable que les deux séries convergent.

Propriété 11 (Télescopage)

La série $\sum (u_n - u_{n+1})$ converge si et seulement si la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge.

Preuve. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a :

$$\sum_{k=0}^n (u_k - u_{k+1}) = u_0 - u_{n+1}.$$

Ainsi la série $\sum (u_n - u_{n+1})$ converge si et seulement si la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge. □

Exercice.

1. Montrer que pour tout $x \geq 0$, $\ln(1+x) \leq x$.
2. En déduire que $\ln(n+1) - \ln(n) \leq \frac{1}{n}$ pour tout $n \geq 1$.
3. Montrer que la *série harmonique* $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n}$ diverge.

3.2 Condition nécessaire de convergence

Propriété 12 (Condition nécessaire de convergence)

Pour que la série $\sum_{n \geq 0} u_n$ converge, **il faut que** $\lim_{k \rightarrow +\infty} u_k = 0$.

Mais **ce n'est pas suffisant !**



Preuve.

□

Remarque. Par contraposition si la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ne converge pas vers 0, alors la série diverge. On dit dans ce cas que la série $\sum u_n$ *diverge grossièrement*.

Exemple. La série $\sum_{n \geq 0} (-1)^n$ diverge grossièrement.



Mise en garde.

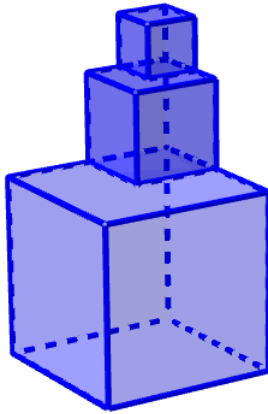
Il existe des séries dont le terme général tend vers 0 et divergentes. Par exemple, la série harmonique $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n}$ n'est pas grossièrement divergente ($\frac{1}{n}$ tend vers 0), mais on a vu que cette série diverge cependant.

3.3 Séries de référence

SÉRIES USUELLES		CAS DE CONVERGENCE	SOMME DANS CE CAS
SÉRIES DE RIEMANN	$\sum_{k \geq 1} \frac{1}{k^\alpha}, \alpha \in \mathbb{R}$	$\alpha > 1$	
SÉRIES GÉOMÉTRIQUES	$\sum_{k \geq 0} q^k, q \in \mathbb{R}$	$ q < 1$	$\sum_{k=0}^{+\infty} q^k = \frac{1}{1-q}$
SÉRIES GÉOMÉTRIQUES DÉRIVÉES D'ORDRE 1	$\sum_{k \geq 1} kq^{k-1}$	$ q < 1$	$\sum_{k=1}^{+\infty} kq^{k-1} = \frac{1}{(1-q)^2}$
SÉRIES GÉOMÉTRIQUES DÉRIVÉES D'ORDRE 2	$\sum_{k \geq 2} k(k-1)q^{k-2}$	$ q < 1$	$\sum_{k=2}^{+\infty} k(k-1)q^{k-2} = \frac{2}{(1-q)^3}$
SÉRIES EXPONENTIELLES	$\sum_{k \geq 0} \frac{x^k}{k!}, x \in \mathbb{R}$	quelque soit $x \in \mathbb{R}$	$\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{x^k}{k!} = e^x$



Remarque. Les sommes des séries géométriques dérivées s'obtiennent en dérivant celle de la série géométrique par rapport à q .

Exemple. Piles et sommes de Riemann.

Imaginons un empilement de cubes de bois d'arêtes de longueurs $1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \dots$ à l'infini.

Bien que de hauteur infinie (puisque la série harmonique $\sum \frac{1}{n}$ diverge), il ne faudrait qu'une quantité finie de peinture pour recouvrir cette pile (sa surface étant inférieure à $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{6}{n^2}$ qui converge), et une quantité finie de bois pour la fabriquer (son volume étant lui inférieure à $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^3}$ qui converge aussi).

i Le saviez vous ?

Le *problème de Bâle* consiste à demander la valeur de la somme de la série $\sum \frac{1}{n^2}$. Posé par le mathématicien Pietro Mengoli en 1644, ce problème résiste aux attaques des mathématiciens éminents de l'époque. C'est Euler qui en découvra la valeur^a en 1735 :

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}.$$

Dans ses travaux, il est amené à introduire la fonction ζ définie pour tout $s > 1$ par :

$$\zeta(s) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^s}$$

et démontre une formule liant ζ à l'ensemble des nombres premiers. Dès lors, l'étude de cette fonction devient un enjeu crucial pour les mathématiciens, puisque sa compréhension améliorerait la connaissance de la répartition des nombres premiers.

Les idées d'Euler sont reprises par le mathématicien allemand Bernhard Riemann dans un article de 1859, dans lequel il étudie (un prolongement de) la fonction ζ , baptisée depuis la *fonction zêta de Riemann*, en démontre les propriétés de base et énonce une conjecture, appelée *hypothèse de Riemann*, sur les points d'annulation de cette fonction.

L'hypothèse de Riemann est l'un des problèmes ouverts les plus importants des mathématiques du début du XXI^e siècle. Il fait partie des sept *Problèmes du prix du millénaire* posés par l'Institut de mathématiques Clay en 2000, qui offre un million de dollars pour sa résolution.

Si les séries de Riemann vous passionnent, si vous voulez devenir riche et célèbre, ou si vous voulez simplement en savoir un peu plus sur ce sujet fascinant, ce [lien](#) devrait vous plaire.

^aUne preuve de cette surprenante formule se trouve dans le problème 2 du sujet d'EM Lyon 2005.

Exercice. Convergence et somme de la série $\sum_{n \geq 1} \frac{n^2}{3^n}$?

3.4 Séries à termes positifs



Mise en garde.

Les résultats énoncés dans cette partie ne sont valables que pour les séries à **termes positifs**, ou plus généralement pour les séries de **terme général de signe constant à partir d'un certain rang**. Ils sont faux si le terme général change de signe.

Propriété 13

Si $u_k \geq 0$ pour tout $k \in \mathbb{N}$, alors la suite des sommes partielles est une suite croissante et dans ce cas :

- soit la suite des sommes partielles est majorée auquel cas la série converge ;
- soit la suite des sommes partielles n'est pas majorée auquel cas la série diverge vers $+\infty$, c'est-à-dire $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^n u_k = +\infty$.

Preuve. C'est le théorème de convergence monotone pour les suites réelles. □

COMPARAISON PAR	HYPOTHÈSES	CONCLUSION
<i>Équivalent</i>	<ul style="list-style-type: none"> • $u_k \sim_{+\infty} v_k$ • $v_k \geq 0$ (ou $u_k \geq 0$) à partir d'un certain rang • $\sum_{k \geq 0} v_k$ converge (respectivement diverge) 	$\sum_{k \geq 0} u_k$ converge (resp. diverge)
<i>Négligeabilité</i> « petit o »	<ul style="list-style-type: none"> • $u_k = o_{+\infty}(v_k)$ • $v_k \geq 0$ à partir d'un certain rang • $\sum_{k \geq 0} v_k$ converge 	$\sum_{k \geq 0} u_k$ converge
	<ul style="list-style-type: none"> • $u_k = o_{+\infty}(v_k)$ • $v_k \geq 0$ à partir d'un certain rang • $\sum_{k \geq 0} v_k$ diverge 	$\sum_{k \geq 0} u_k$ diverge
<i>Inégalité</i>	<ul style="list-style-type: none"> • $u_k \leq v_k$ à partir d'un certain rang • $u_k \geq 0$ à partir d'un certain rang • $\sum_{k \geq 0} v_k$ converge 	$\sum_{k \geq 0} u_k$ converge
	<ul style="list-style-type: none"> • $u_k \leq v_k$ à partir d'un certain rang • $u_k \geq 0$ à partir d'un certain rang • $\sum_{k \geq 0} v_k$ diverge 	$\sum_{k \geq 0} u_k$ diverge

Exercice. Étudier la nature des séries suivantes :

- $\sum_{n \geq 1} \tan\left(\frac{1}{n}\right)$.

$$\bullet \sum_{n \geq 2} \frac{1}{n^2 \ln(n)}.$$

$$\bullet \sum_{n \geq 2} \frac{\ln(n)}{n^2}.$$

3.5 Séries absolument convergentes

Définition.

On dit qu'une série $\sum u_n$ est *absolument convergente* si la série à termes positifs $\sum |u_n|$ converge.

Remarque. Grâce à cette notion, on se ramène à l'étude d'une série à termes positifs pour laquelle on peut appliquer tous les résultats de la section précédente.

Exemples.

- $\sum x^n$, $\sum nx^n$, $\sum n(n-1)x^n$ sont absolument convergentes pour $|x| < 1$.
- $\sum \frac{x^n}{n!}$ est absolument convergente pour tout $x \in \mathbb{R}$.

Propriété 14 (Condition suffisante de convergence)

Si la série $\sum u_n$ converge absolument, **alors** elle converge. De plus on a :

$$\left| \sum_{n=0}^{+\infty} u_n \right| \leq \sum_{n=0}^{+\infty} |u_n| \quad (\text{inégalité triangulaire généralisée}).$$

Preuve.



□

Exemple. La série $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^n}{n^2}$ est absolument convergente, donc convergente.

Mise en garde.

Il existe des séries convergentes ($\sum u_n$ converge) qui ne sont pas absolument convergentes ($\sum |u_n|$ diverge). Nous verrons par exemple en TD que la série harmonique alternée $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^{n-1}}{n}$ est convergente, mais pas absolument convergente.

3.6 Plan d'étude d'une série

Considérons une série $\sum u_n$ à termes réels de signe quelconque. Pour montrer que $\sum u_n$ converge, on vérifie, dans l'ordre :

- **si son terme général tend vers 0** : si ce n'est pas le cas, la série diverge grossièrement et l'étude s'arrête là ;
- **si son terme général est de signe constant à partir d'un certain rang** :
 - on le précise dès le début de l'étude (« C'est une série de terme général de signe constant (à partir d'un certain rang) ») ;
 - on applique les théorèmes de comparaison/domination/équivalence avec/par des séries de références (géométrique, Riemann, exponentielle).
- **si son terme général est de signe quelconque** :
 - on étudie la convergence absolue de la série ;
 - si elle n'est pas absolument convergente, l'énoncé nous guidera sur une autre méthode, éventuellement celle détaillée dans le

👉 **Complément de cours 1. Autour des séries alternées.**

4 Séries doubles



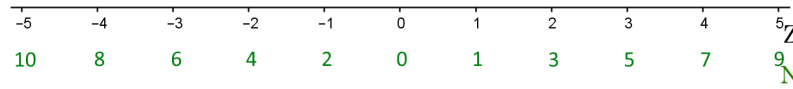
4.1 Ensemble dénombrable infini

Définition.

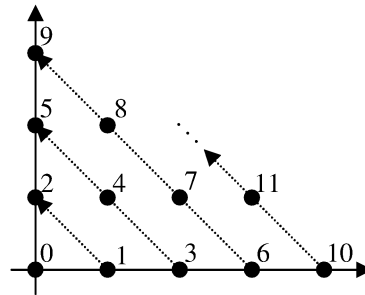
On dit qu'un ensemble I est *dénombrable infini* lorsqu'il existe une bijection φ de \mathbb{N} dans I c'est-à-dire lorsque I est un ensemble infini dont on peut énumérer les éléments, sans omission ni répétition.

Exemples.

- \mathbb{N} est dénombrable : on peut énumérer $0, 1, 2, 3, \dots$
- \mathbb{Z} est dénombrable : on peut énumérer $0, 1, -1, 2, -2, \dots$



- \mathbb{N}^2 est dénombrable : on peut énumérer suivant les diagonales $(0, 0), (1, 0), (0, 1), (2, 0), (1, 1), (0, 2), \dots$



- \mathbb{R} n'est pas dénombrable (difficile à montrer).

Remarque. On admet que les manipulations ensemblistes classiques (produits finis, réunions dénombrables) d'ensembles dénombrables fournissent encore des ensembles dénombrables. Par exemple $\mathbb{N}^3 = \mathbb{N} \times \mathbb{N} \times \mathbb{N}$ est aussi dénombrable.



4.2 Séries indexées par un ensemble dénombrable infini

Définition.

Soit I un ensemble dénombrable, et soit $(u_i)_{i \in I}$ une famille de réels indexés par I . On dit que la famille $(u_i)_{i \in I}$ est *sommable* s'il existe une bijection $\varphi : \mathbb{N} \rightarrow I$ telle que $\sum_{n \geq 0} u_{\varphi(n)}$ converge **absolument**.

Propriété 15

Si la famille $(u_i)_{i \in I}$ est sommable, alors la somme $\sum_{n=0}^{+\infty} u_{\varphi(n)}$ est indépendante de l'indexation φ . On appelle ce réel la *somme de la famille* $(u_i)_{i \in I}$ et on la note simplement $\sum_{i \in I} u_i$.

Corollaire 16

Si $\sum u_n$ est absolument convergente, alors sa somme est indépendante de l'indexation choisie. En d'autres termes, pour tout $\varphi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ bijective, la série $\sum u_{\varphi(n)}$ est absolument convergente, et on a :

$$\sum_{n=0}^{+\infty} u_n = \sum_{n=0}^{+\infty} u_{\varphi(n)}.$$



Mise en garde.

Ce résultat est faux si la série ne converge pas absolument : l'ordre de sommation peut influencer sur la nature de la série ou la valeur de sa somme. Prenons par exemple $\sum \frac{(-1)^n}{n}$. Cette série est convergente mais pas absolument convergente. Et on peut montrer que :

$$1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \frac{1}{5} - \frac{1}{6} + \frac{1}{7} - \frac{1}{8} + \dots + \frac{(-1)^{n-1}}{n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \ln(2)$$

alors qu'en arrangeant les termes d'une autre façon, on obtient :

$$1 - \frac{1}{2} - \frac{1}{4} + \frac{1}{3} - \frac{1}{6} - \frac{1}{8} + \frac{1}{5} + \dots + \frac{1}{2n-1} - \frac{1}{4n-2} - \frac{1}{4n} + \frac{1}{2n+1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{\ln(2)}{2}.$$

On peut même trouver une numérotation φ telle que $\sum u_{\varphi(n)}$ diverge.

Remarque. Les définitions de cette section sont peu utilisables en pratique (problème du choix de φ qui peut mener à des calculs trop compliqués). Pour montrer qu'une famille indexée par \mathbb{N}^2 est sommable, on utilisera l'un des théorèmes des sections suivantes (Fubini ou sommation suivant les diagonales).

4.3 Théorème de Fubini

Théorème 17 (Théorème de Fubini (1879 - 1943))

Les assertions suivantes sont équivalentes :

(i) La famille $(u_{i,j})_{(i,j) \in \mathbb{N}^2}$ est sommable.

(ii) Pour tout $i \in \mathbb{N}$, la série $\sum_{j \geq 0} |u_{i,j}|$ converge et la série $\sum_{i \geq 0} \left(\sum_{j=0}^{+\infty} |u_{i,j}| \right)$ converge.

(iii) Pour tout $j \in \mathbb{N}$, la série $\sum_{i \geq 0} |u_{i,j}|$ converge et la série $\sum_{j \geq 0} \left(\sum_{i=0}^{+\infty} |u_{i,j}| \right)$ converge.

Dans ce cas, on a alors :

$$\sum_{(i,j) \in \mathbb{N}^2} u_{i,j} = \sum_{i=0}^{+\infty} \left(\sum_{j=0}^{+\infty} u_{i,j} \right) = \sum_{j=0}^{+\infty} \left(\sum_{i=0}^{+\infty} u_{i,j} \right),$$

toutes les sommes intervenant dans cette égalité étant des sommes de séries convergentes.



Méthode.

Pour appliquer le théorème de Fubini à une série double (indexée par \mathbb{N}^2) :

- on montre selon les cas le point (ii) ou le point (iii).
On en déduit en particulier que la famille est sommable.
- On peut alors permuter les sommes infinies et calculer la somme de la série double.

Exercices. Pour tout $(i, j) \in \mathbb{N}^2$, on définit $u_{i,j} = \frac{(-1)^{i+j} i^j}{i!j!}$. Montrer que la famille $(u_{i,j})$ est sommable et calculer sa somme.

Propriété 18

Soit $(u_i)_{i \in \mathbb{N}}$ et $(v_j)_{j \in \mathbb{N}}$ deux suites réelles.

Si les séries $\sum_{i \geq 0} u_i$ et $\sum_{j \geq 0} v_j$ convergent absolument alors la famille $(u_i v_j)_{(i,j) \in \mathbb{N}^2}$ est sommable,

et on a :

$$\sum_{(i,j) \in \mathbb{N}^2} u_i v_j = \left(\sum_{i=0}^{+\infty} u_i \right) \left(\sum_{j=0}^{+\infty} v_j \right).$$

Preuve.

□

4.4 Sommation par paquets

Propriété 19 (Somme par paquets)

Soit $(I_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une partition de \mathbb{N}^2 , c'est à dire une famille de sous-ensembles de \mathbb{N}^2 telle que :

$$\bigcup_{n=0}^{+\infty} I_n = \mathbb{N}^2 \text{ et } I_n \cap I_m = \emptyset \text{ si } n \neq m.$$

Les assertions suivantes sont équivalentes :

(i) La famille $(u_{i,j})_{(i,j) \in \mathbb{N}^2}$ est sommable.

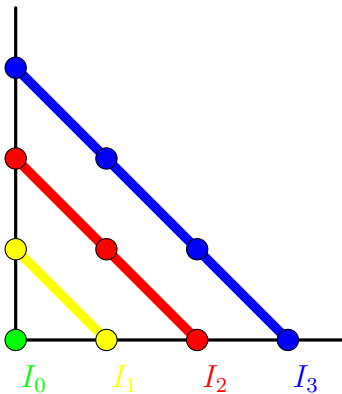
(ii) Pour tout $n \in \mathbb{N}$, la série $\sum_{(i,j) \in I_n} |u_{i,j}|$ converge et la série $\sum_{n \geq 0} \left(\sum_{(i,j) \in I_n} |u_{i,j}| \right)$ converge.

Dans ce cas, on a :

$$\sum_{(i,j) \in \mathbb{N}^2} u_{i,j} = \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\sum_{(i,j) \in I_n} u_{i,j} \right).$$



Cas particulier important. Sommation suivant les diagonales.



Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on pose :

$$\begin{aligned} I_n &= \{(i, j) \in \mathbb{N}^2 / i + j = n\} \\ &= \{(i, n - i) / i \in \llbracket 0, n \rrbracket\} \end{aligned}$$

C'est un ensemble fini de cardinal $n + 1$.
Les (I_n) forment bien une partition de \mathbb{N}^2 .

En appliquant le résultat précédent avec la partition (I_n) de \mathbb{N}^2 suivant les diagonales, on obtient la

Propriété 20 (Somme suivant les diagonales)

La famille $(u_{i,j})_{(i,j) \in \mathbb{N}^2}$ est sommable si et seulement si la série $\sum_{n \geq 0} \left(\sum_{i+j=n} |u_{i,j}| \right)$ converge, et dans ce cas :

$$\sum_{(i,j) \in \mathbb{N}^2} u_{i,j} = \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\sum_{i+j=n} u_{i,j} \right) = \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\sum_{i=0}^n u_{i,n-i} \right).$$



**Méthode.**

On pensera à utiliser la sommation suivant les diagonales quand le terme général $u_{i,j}$ de la famille fait intervenir la quantité $i + j$.

Exercice. Pour tout $(i, j) \in \mathbb{N}^2$, on pose $u_{i,j} = \frac{1}{(i+j)!}$. Montrer que la famille $(u_{i,j})$ est sommable, et calculer sa somme.

Remarques.

- On admettra que les théorèmes ou les techniques classiques concernant les séries s'étendent aux familles indexées par $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$.
- On pourrait de la même façon traiter des familles indexées par $\mathbb{N}^3, \mathbb{N}^4, \dots$