

DM15

## Devoir maison de révisions type Ecricome

### Exercice 1

On définit la suite des polynômes de Tchebychev par  $T_0 = 1$ ,  $T_1 = X$  et pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  :

$$T_{n+1}(X) = 2XT_n(X) - T_{n-1}(X).$$

On rappelle que pour tout  $(a, b) \in \mathbb{R}^2$  :

$$\cos(a) \cos(b) = \frac{1}{2} (\cos(a+b) + \cos(a-b))$$

1. (a) Expliciter  $T_2$  et  $T_3$ .
- (b) Déterminer, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , le degré de  $T_n$ .
- (c) Montrer que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $(T_0, T_1, \dots, T_n)$  est une base de  $\mathbb{R}_n[X]$ .
2. (a) Montrer que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et tout  $x \in \mathbb{R}$  :

$$\cos((n+2)x) + \cos(nx) = 2 \cos(x) \cos((n+1)x).$$

- (b) Montrer que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et  $x \in \mathbb{R}$  :

$$T_n(\cos x) = \cos(nx).$$

3. (a) Montrer que pour tout couple  $(P, Q) \in (\mathbb{R}[X])^2$ , l'intégrale  $\int_{-1}^1 \frac{P(t)Q(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt$  est convergente.
- (b) Montrer que l'application :

$$\begin{aligned} \mathbb{R}[X] \times \mathbb{R}[X] &\longrightarrow \mathbb{R} \\ (P, Q) &\longmapsto \int_{-1}^1 \frac{P(t)Q(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt \end{aligned}$$

définit un produit scalaire sur  $\mathbb{R}[X]$ .

On notera  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  ce produit scalaire et  $\|\cdot\|$  la norme associée.

- (c) Montrer que si  $n$  et  $m$  sont deux entiers naturels distincts, alors  $\int_0^\pi \cos(nx) \cos(mx) dx = 0$ .
- (d) Montrer que si  $n$  et  $m$  sont deux entiers naturels distincts,  $\langle T_n, T_m \rangle = 0$ .  
*Indication.* On pourra procéder au changement de variable  $t = \cos(x)$  après avoir justifié sa validité.
- (e) Montrer que :

$$\|T_n\|^2 = \begin{cases} \frac{\pi}{2} & \text{si } n \geq 1, \\ \pi & \text{si } n = 0. \end{cases}$$

- (f) En déduire une base orthonormée de  $\mathbb{R}_n[X]$  pour le produit scalaire  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ .

4. Soit  $n$  un entier non nul. On définit  $d_n$  la distance de  $X^n$  à  $\mathbb{R}_{n-1}[X]$  par :

$$d_n = \inf \{ \|X^n - P\|, P \in \mathbb{R}_{n-1}[X] \}$$

- (a) Justifier que :  $X^n = \sum_{k=0}^n \langle X^n, T_k \rangle \frac{T_k}{\|T_k\|^2}$ .
- (b) Montrer alors que :  $d_n = \frac{|\langle X^n, T_n \rangle|}{\|T_n\|}$ .
- (c) Déterminer en particulier la valeur de  $d_2$ .

**Exercice 2**

On considère, pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , la fonction  $f_n$  définie sur  $\mathbb{R}_+$  par :

$$\text{pour tout } x \in \mathbb{R}_+, \quad f_n(x) = \frac{1}{n} - \frac{1}{n+x}.$$

1. (a) Montrer que, pour tout réel positif  $x$ , la série de terme général  $f_n(x)$  est convergente. On note  $F(x)$  sa somme.  
(b) Calculer  $F(0)$  et  $F(1)$ .
2. Montrer que, pour tout réel positif  $x$ , la série de terme général  $f'_n(x)$  est convergente. On note  $G(x)$  sa somme.
3. **Étude de la dérivabilité de  $F$ .**

(a) Soit  $\varphi$  la fonction définie sur  $\mathbb{R}_+^*$  par : pour tout  $t \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $\varphi(t) = \frac{1}{t}$ .

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . À l'aide de l'inégalité de Taylor-Lagrange, montrer que pour tout  $(x, x_0) \in [n, +\infty[^2$ , on a :

$$|\varphi(x) - \varphi(x_0) - (x - x_0)\varphi'(x_0)| \leq \frac{(x - x_0)^2}{n^3}.$$

- (b) En déduire, pour  $x \in \mathbb{R}_+$  et  $h \neq 0$  vérifiant  $x + h \in \mathbb{R}_+$ , la nature de la série de terme général  $|f_n(x+h) - f_n(x) - hf'_n(x)|$ .
- (c) Montrer qu'il existe un réel  $K$  tel que, pour tout  $x \in \mathbb{R}_+$  et  $h \neq 0$  vérifiant  $x + h \in \mathbb{R}_+$ , on ait :

$$\left| \frac{F(x+h) - F(x)}{h} - G(x) \right| \leq K|h|.$$

(d) En déduire que  $F$  est dérivable sur  $\mathbb{R}_+$  et que  $F' = G$ .

4. **Recherche d'un équivalent en  $+\infty$ .**

Soit  $x \in \mathbb{R}_+$ .

(a) Justifier que, pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ , on a :

$$f_{k+1}(x) \leq \int_k^{k+1} \left( \frac{1}{t} - \frac{1}{t+x} \right) dt \leq f_k(x).$$

(b) En déduire que, pour tout  $n \geq 2$ , on a :

$$\int_1^n \left( \frac{1}{t} - \frac{1}{t+x} \right) dt \leq \sum_{k=1}^n f_k(x) \leq \frac{x}{x+1} + \int_1^n \left( \frac{1}{t} - \frac{1}{t+x} \right) dt.$$

(c) En déduire que :

$$\ln(1+x) \leq F(x) \leq \frac{x}{x+1} + \ln(1+x).$$

(d) Déterminer un équivalent de  $F(x)$  quand  $x$  tend vers  $+\infty$ .

**Problème.**

L'objet du problème est la présentation d'une méthode probabiliste de calcul d'une intégrale (méthode de Monte-Carlo) et de deux façons de l'améliorer.

Dans tout le problème,  $U$  désigne une variable aléatoire de loi uniforme sur  $[0, 1]$ ,  $g$  une fonction continue sur  $[0, 1]$  et on pose  $J = \int_0^1 g(t) dt$ .

L'espérance d'une variable aléatoire  $X$  sera notée  $E(X)$  et sa variance  $V(X)$  (si elles existent).

On admet que, pour tout entier naturel non nul  $n$ , si  $X_1, X_2, \dots, X_n$  sont des variables aléatoires à densités, mutuellement indépendantes, alors des variables aléatoires de la forme  $f_1(X_1), f_2(X_2), \dots, f_n(X_n)$  où les  $f_i$  sont des fonctions de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$ , distinctes ou non, sont également mutuellement indépendantes.

## I. Méthode de Monte-Carlo

1. (a) Rappeler une densité de  $U$ .  
 (b) Justifier que la variable aléatoire  $g(U)$  admet une espérance égale à  $J$ .
2. Soit  $(U_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  une suite de variables aléatoires indépendantes de même loi que  $U$ .

On suppose  $\sigma^2 = V(g(U)) \neq 0$  et on note, pour tout  $n$  de  $\mathbb{N}^*$ ,  $S_n = \sum_{i=1}^n g(U_i)$ .

(a) Justifier que la suite de variables aléatoires  $\left(\frac{S_n}{n}\right)$  converge en probabilité vers  $J$ .

(b) Recherche d'un intervalle de confiance pour  $J$ .

i. Justifier que la suite de variables aléatoires  $\left(\frac{S_n - J}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}}\right)_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge en loi vers une variable aléatoire de loi normale centrée réduite.

ii. On donne  $\Phi(1.96) = 0.975$  où  $\Phi$  désigne la fonction de répartition de la loi normale centrée réduite.

Déterminer un intervalle de confiance asymptotique pour  $J$ , au niveau de confiance 95%, faisant intervenir  $S_n$ .

3. Application.

(a) À l'aide du changement de variable  $t = \sin u$ , montrer que  $\int_0^1 4\sqrt{1-t^2} dt = \pi$ .

(b) i. Écrire, en **Scilab** une fonction **G**, de paramètre **t**, qui pour une valeur  $t$  du paramètre renvoie la valeur  $4\sqrt{1-t^2}$ .

ii. On rappelle qu'en **Scilab**, la fonction **rand()** permet de simuler une variable aléatoire de loi uniforme sur  $[0, 1]$ .

On suppose que **n** est un entier préalablement entré dans **Scilab**. En utilisant le résultat de la question 2.(a) et la fonction **G**, compléter le programme suivant, de manière à ce qu'il calcule une valeur approchée de  $\pi$ .

```

1 | J = 0 ;
2 | for i = 1:n
3 |     ....
4 | end
5 | J = ....

```

## II. Réduction de la variance par variables antithétiques.

4. Reconnaître la loi de  $1 - U$ .

On définit la variable aléatoire  $Y$  par  $Y = \frac{1}{2}[g(U) + g(1 - U)]$ . Que vaut  $E(Y)$  ?

5. On suppose  $g$  strictement croissante et on admet l'existence des espérances intervenant dans cette question.

(a) Justifier que, pour tout  $(u, w) \in [0, 1]^2$ ,

$$(g(u) - g(w))(g(1 - u) - g(1 - w)) \leq 0.$$

- (b) Soit  $W$  une variable aléatoire de loi uniforme sur  $[0, 1]$ , indépendante de  $U$ . Quel est le signe de  $E[(g(U) - g(W))(g(1 - U) - g(1 - W))]$  ?

En remarquant que  $g(U)g(1 - U)$  et  $g(W)g(1 - W)$  ont même espérance, en déduire que :

$$E[g(U)g(1 - U)] \leq (E[g(U)])^2$$

On admet que l'on obtiendrait le même résultat pour  $g$  strictement décroissante.

- (c) Montrer alors que, lorsque  $g$  est strictement monotone,  $V(Y) \leq \frac{1}{2}V(g(U))$ .

6. Donner un nouvel intervalle de confiance pour  $J$  au niveau de confiance 95%, basé sur cette méthode.

On note  $\ell_n$  la longueur de l'intervalle de confiance obtenu dans la partie I pour une valeur fixée de  $n$ .

Avec cette nouvelle méthode, combien de tirages  $N$  de la variable aléatoire uniforme suffit-il de faire pour obtenir la même longueur  $\ell_n$  d'intervalle de confiance ?

### III. Réduction de la variance par stratification.

#### 7. Étude d'une fonction de plusieurs variables.

On considère la fonction  $f$  définie sur  $]0, +\infty[^3$  par  $f(x_1, x_2, x_3) = \frac{1}{4x_1} + \frac{1}{x_2} + \frac{1}{9x_3}$ .

- (a) Justifier que  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $]0, +\infty[^3$ . Calculer ses dérivées partielles d'ordre 1 et 2.

- (b) On note  $\nabla^2(f)(A) = \left[ \partial_{i,j}^2(f)(A) \right]_{1 \leq i,j \leq 3}$  la matrice hessienne de  $f$  en  $A = (a_1, a_2, a_3)$ .

Justifier que, pour tout  $A \in ]0, +\infty[^3$ , pour toute matrice colonne  $H$  à trois lignes, non nulle, on a :

$${}^t H \nabla^2(f)(A) H > 0.$$

- (c)  $f$  admet-elle des extrema sur  $]0, +\infty[^3$  ?

- (d) On cherche désormais les extrema de  $f$  sous la contrainte  $\mathcal{C} : x_1 + x_2 + x_3 = 110$ .

- i. Montrer que  $f$  admet un unique point critique  $a$  sous cette contrainte, que l'on déterminera.
- ii. On souhaite montrer que  $f$  admet est un extremum global  $a$  sous la contrainte  $\mathcal{C}$ . Pour cela on considère  $x \in \mathcal{C}$  et on note alors  $h = x - a$  et  $g : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  la fonction définie par  $g(t) = f(a + th)$ .

En appliquant la formule de Taylor avec reste intégral à la fonction  $g$ , montrer que  $f(x) \geq f(a)$ . Conclure.

#### 8. Méthode de stratification.

Soit  $a$  et  $b$  deux réels tels que  $0 < a < b < 1$ . On définit les trois intervalles  $I_1, I_2$  et  $I_3$  par

$$I_1 = [0, a[, \quad I_2 = [a, b[, \quad I_3 = [b, 1],$$

et on considère quatre variables aléatoires indépendantes  $U_1, U_2, U_3$  et  $T$ , de lois uniformes respectivement sur  $I_1, I_2, I_3$  et  $[0, 1]$ .

On définit la variable aléatoire  $\tilde{U}$  par  $\tilde{U} = U_1 \mathbb{1}_{[T \in I_1]} + U_2 \mathbb{1}_{[T \in I_2]} + U_3 \mathbb{1}_{[T \in I_3]}$  où  $\mathbb{1}_A$  désigne la fonction indicatrice d'un événement  $A$ .  $\tilde{U}$  est donc la variable aléatoire définie, pour tout élément  $\omega$  de l'univers  $\Omega$  par :

$$\tilde{U}(\omega) = \begin{cases} U_1(\omega) & \text{si } T(\omega) \in I_1 \\ U_2(\omega) & \text{si } T(\omega) \in I_2 \\ U_3(\omega) & \text{si } T(\omega) \in I_3 \end{cases}$$

(a) À l'aide de la formule des probabilités totales, montrer que pour tout réel  $x$ ,

$$P(g(\tilde{U}) \leq x) = aP(g(U_1) \leq x) + (b - a)P(g(U_2) \leq x) + (1 - b)P(g(U_3) \leq x).$$

En admettant que  $g(U_1)$ ,  $g(U_2)$ ,  $g(U_3)$  sont des variables aléatoires à densité, montrer que  $g(\tilde{U})$  est elle-même une variable aléatoire à densité et en déterminer une densité  $f_{g(\tilde{U})}$  en fonction de densités de  $g(U_1)$ ,  $g(U_2)$ ,  $g(U_3)$ , que l'on pourra noter  $f_{g(U_1)}$ ,  $f_{g(U_2)}$ ,  $f_{g(U_3)}$ .

Vérifier, en prenant la fonction identité pour  $g$ , que  $\tilde{U}$  suit une loi uniforme sur  $[0, 1]$ .

(b) Déduire de ce qui précède que :

$$E(g(\tilde{U})) = aE(g(U_1)) + (b - a)E(g(U_2)) + (1 - b)E(g(U_3)).$$

(c) On tire de façon indépendante, uniforme sur chacun des intervalles,  $n_1$  points dans  $I_1$ ,  $n_2$  points dans  $I_2$ ,  $n_3$  points dans  $I_3$ . On considère donc la famille de variables aléatoires indépendantes  $(U_{1,1}, \dots, U_{1,n_1}, U_{2,1}, \dots, U_{2,n_2}, U_{3,1}, \dots, U_{3,n_3})$  telles que :

- $U_{1,1}, \dots, U_{1,n_1}$  ont même loi que  $U_1$ ,
- $U_{2,1}, \dots, U_{2,n_2}$  ont même loi que  $U_2$ ,
- $U_{3,1}, \dots, U_{3,n_3}$  ont même loi que  $U_3$ ,

et on note  $Z$  la variable aléatoire définie par :

$$Z = a \frac{1}{n_1} \sum_{i=1}^{n_1} g(U_{1,i}) + (b - a) \frac{1}{n_2} \sum_{j=1}^{n_2} g(U_{2,j}) + (1 - b) \frac{1}{n_3} \sum_{k=1}^{n_3} g(U_{3,k})$$

Montrer que :

$$V(Z) = a^2 \frac{1}{n_1} V(g(U_1)) + (b - a)^2 \frac{1}{n_2} V(g(U_2)) + (1 - b)^2 \frac{1}{n_3} V(g(U_3))$$

(d) *Application numérique.*

On suppose que, pour un certain choix de la fonction  $g$  et des réels  $a$  et  $b$ , on a :

$$a^2 V(g(U_1)) = \frac{1}{4}, \quad (b - a)^2 V(g(U_2)) = 1, \quad (1 - b)^2 V(g(U_3)) = \frac{1}{9}.$$

On suppose que l'on tire 110 points, de façon indépendante, uniforme sur chacun des intervalles ( $n_1$  points dans  $I_1$ ,  $n_2$  points dans  $I_2$ ,  $n_3$  points dans  $I_3$ ). Quelles valeurs faut-il donner à  $n_1$ ,  $n_2$ ,  $n_3$  pour qu'une valeur prise par  $Z$  fournisse une estimation de  $J$  avec le plus petit risque d'erreur possible suivant cette méthode ?