

Correction du devoir maison

Exercice 1 (HEC 2010 Voie E)

1. (a) X_1 suit la loi géométrique de paramètre p donc X_1 admet une espérance et une variance et on a :

$$E(X_1) = \frac{1}{p} \quad \text{et} \quad V(X_1) = \frac{q}{p^2}.$$

On a $X_1(\Omega) = \mathbb{N}^*$. Pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, on a :

$$[X_1 \leq k] = \bigcup_{i=1}^k [X_1 = i] \quad \text{donc} \quad P([X_1 \leq k]) = P\left(\bigcup_{i=1}^k [X_1 = i]\right).$$

Or, les événements $([X_1 = i])_{i \in \{1, \dots, k\}}$ sont deux à deux incompatibles donc on obtient :

$$P([X_1 \leq k]) = \sum_{i=1}^k P([X_1 = i]) = \sum_{i=1}^k p(1-p)^{i-1} = p \sum_{i=1}^k (1-p)^{i-1} = p \frac{1 - (1-p)^k}{1 - (1-p)} = 1 - (1-p)^k.$$

- (b) X_1 et X_2 admettent une espérance donc par linéarité, $X_1 + X_2$ admet une espérance et on a :

$$E(X_1 + X_2) = E(X_1) + E(X_2) = \frac{1}{p} + \frac{1}{p} = \frac{2}{p}.$$

X_1 et X_2 admettent une variance donc $X_1 + X_2$ admet une variance. Comme de plus, X_1 et X_2 sont indépendantes, on a :

$$V(X_1 + X_2) = V(X_1) + V(X_2) = \frac{q}{p^2} + \frac{q}{p^2} = \frac{2q}{p^2}.$$

2. (a) On a $Z(\Omega) = \{\min(i, j), (i, j) \in (\mathbb{N}^*)^2\} = \mathbb{N}^*$.

Soit $k \in \mathbb{N}^*$. On a $[Z > k] = [X_1 > k] \cap [X_2 > k]$ donc par indépendance de X_1 et X_2 , on obtient :

$$\begin{aligned} P([Z > k]) &= P([X_1 > k] \cap [X_2 > k]) = P([X_1 > k]) \times P([X_2 > k]) \\ &= (1 - P([X_1 \leq k]))(1 - P([X_2 \leq k])) = (1 - (1 - (1-p)^k))^2 \quad \text{d'après 1.(a)} \\ &= (1-p)^{2k}. \end{aligned}$$

Comme $[Z = k] = [Z > k-1] \setminus [Z > k]$, on obtient :

$$\begin{aligned} P([Z = k]) &= P([Z > k-1]) - P([Z > k-1] \cap [Z > k]) = P([Z > k-1]) - P([Z > k]) \\ &= (1-p)^{2(k-1)} - (1-p)^{2k} = (1-p)^{2(k-1)}(1 - (1-p)^2) = (q^2)^{k-1}(1 - q^2). \end{aligned}$$

On en déduit que Z suit la loi géométrique de paramètre $1 - q^2$. Par suite, Z admet une espérance et une variance et on a :

$$E(Z) = \frac{1}{1 - q^2} \quad \text{et} \quad V(Z) = \frac{q^2}{(1 - q^2)^2}.$$

- (b) $Z + T$ est la somme de la plus grande et de la plus petite valeur prise parmi X_1 et X_2 . On a donc clairement $Z + T = X_1 + X_2$. Ainsi, on a $T = X_1 + X_2 - Z$. Comme $X_1 + X_2$ et Z admettent une espérance, par linéarité T aussi et on a :

$$E(T) = E(X_1 + X_2) - E(Z) = \frac{2}{p} - \frac{1}{1 - q^2} = \frac{2}{1 - q} - \frac{1}{1 - q^2} = \frac{2(1 + q) - 1}{1 - q^2} = \frac{1 + 2q}{1 - q^2}.$$

- (c) $[Z = k] \cup [T = k]$ est réalisé si et seulement si k est la plus petite ou la plus grande des valeurs prises par X_1 et X_2 soit si et seulement si $X_1 = k$ ou $X_2 = k$. D'où l'égalité des deux évènements. Notons qu'on a de même $[Z = k] \cap [T = k] = [X_1 = k] \cap [X_2 = k]$.

On a $P([Z = k] \cup [T = k]) = P([T = k]) + P([Z = k]) - P([T = k] \cap [Z = k])$, donc on obtient :

$$\begin{aligned} P([T = k]) &= P([Z = k] \cup [T = k]) - P([Z = k]) + P([T = k] \cap [Z = k]) \\ &= P([X_1 = k] \cup [X_2 = k]) - P([Z = k]) + P([X_1 = k] \cap [X_2 = k]) \\ &= P([X_1 = k]) + P([X_2 = k]) - P([X_1 = k] \cap [X_2 = k]) - P([Z = k]) + P([X_1 = k] \cap [X_2 = k]) \\ &= \boxed{2P([X_1 = k]) - P([Z = k])} \quad \text{car } X_1 \text{ et } X_2 \text{ ont la même loi.} \end{aligned}$$

- (d) On a $T = X_1 + X_2 - Z$. Or, $X_1 + X_2$ et Z admettent une variance donc T admet une variance ou de manière équivalente un moment d'ordre 2.

Par la formule d'Huygens, on a $V(T) = E(T^2) - (E(T))^2$.

- On a $T(\Omega) = \{\max(i, j), (i, j) \in (\mathbb{N}^*)^2\} = \mathbb{N}^*$.
- Calculons $E(T^2)$. On sait que T^2 admet un moment d'ordre deux, donc la série $\sum_{k \geq 1} k^2 P([T = k])$ converge (absolument) et on a :

$$E(T^2) = \sum_{k=1}^{+\infty} k^2 P([T = k]).$$

Pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, on a $k^2 P([T = k]) = 2k^2 P([X_1 = k]) - k^2 P([Z = k])$. Par le théorème du transfert, comme X_1 et Z admettent un moment d'ordre 2, les séries $\sum_{k \geq 1} k^2 P([X_1 = k])$ et $\sum_{k \geq 1} k^2 P([Z = k])$ convergent et on a :

$$\sum_{k=1}^{+\infty} k^2 P([X_1 = k]) = E(X_1^2) = V(X_1) + (E(X_1))^2 = \frac{q}{p^2} + \left(\frac{1}{p}\right)^2 = \frac{q+1}{p^2} = \frac{1+q}{(1-q)^2},$$

$$\sum_{k=1}^{+\infty} k^2 P([Z = k]) = E(Z^2) = V(Z) + (E(Z))^2 = \frac{q^2}{(1-q^2)^2} + \left(\frac{1}{1-q^2}\right)^2 = \frac{1+q^2}{(1-q^2)^2}.$$

Par linéarité de la somme des séries convergentes, on obtient alors :

$$\begin{aligned} E(T^2) &= 2 \sum_{k=1}^{+\infty} k^2 P([X_1 = k]) - \sum_{k=1}^{+\infty} k^2 P([Z = k]) = 2 \frac{1+q}{(1-q)^2} - \frac{1+q^2}{(1-q^2)^2} \\ &= \frac{2(1+q)(1+q)^2}{(1-q^2)^2} - \frac{1+q^2}{(1-q^2)^2} = \frac{2(1+2q+q^2+q+2q^2+q^3) - 1 - q^2}{(1-q^2)^2} \\ &= \frac{2q^3 + 5q^2 + 6q + 1}{(1-q^2)^2}. \end{aligned}$$

- $E(T)^2 = \left(\frac{1+2q}{1-q^2}\right)^2$ d'après la question 2.(b).

Par la formule de Huygens, on en déduit :

$$\begin{aligned} V(T) &= E(T^2) - (E(T))^2 = \frac{2q^3 + 5q^2 + 6q + 1}{(1-q^2)^2} - \left(\frac{1+2q}{1-q^2}\right)^2 \\ &= \frac{2q^3 + 5q^2 + 6q + 1 - (1 + 4q + 4q^2)}{(1-q^2)^2} = \frac{2q^3 + q^2 + 2q}{(1-q^2)^2} = \boxed{\frac{q(2q^2 + q + 2)}{(1-q^2)^2}}. \end{aligned}$$

3. (a) On a $Z+T = X_1 + X_2$ donc $Z+T$ a une variance et $V(Z+T) = V(X_1 + X_2) = \frac{2q}{p^2}$ d'après 1.(b). Par ailleurs, comme Z et T admettent une variance, on a

$$V(Z+T) = V(Z) + V(T) + 2\text{Cov}(Z, T)$$

D'où :

$$\begin{aligned} \text{Cov}(Z, T) &= \frac{1}{2} (V(Z+T) - V(Z) - V(T)) = \frac{1}{2} \left(\frac{2q}{p^2} - \frac{q^2}{(1-q^2)^2} - \frac{q(2q^2+q+2)}{(1-q^2)^2} \right) \\ &= \frac{1}{2} \left(\frac{2q(1+q)^2 - q^2 - q(2q^2+q+2)}{(1-q^2)^2} \right) = \frac{1}{2} \left(\frac{2q^2}{(1-q^2)^2} \right) = \frac{q^2}{(1-q^2)^2} = V(Z). \end{aligned}$$

Les variables aléatoires Z et T ne sont pas indépendantes car $\text{Cov}(Z, T) \neq 0$.

- (b) On a :

$$\begin{aligned} \rho &= \frac{\text{Cov}(Z, T)}{\sqrt{V(Z)}\sqrt{V(T)}} = \frac{V(Z)}{\sqrt{V(Z)}\sqrt{V(T)}} = \sqrt{\frac{V(Z)}{V(T)}} \\ &= \sqrt{\frac{q^2}{(1-q^2)^2} \times \frac{(1-q^2)^2}{q(2q^2+q+2)}} = \sqrt{\frac{q}{2q^2+q+2}}. \end{aligned}$$

Exercice 2 (EDHEC 2004)

1. Pour tout $x \in \mathbb{R}$, la fonction $t \mapsto \frac{1}{1+t+t^{x+1}}$ est définie et continue sur $[1, +\infty[$ comme composée et quotient de fonctions continues dont le dénominateur ne s'annule pas. Donc l'intégrale $f(x)$ est généralisée en $+\infty$.

En $+\infty$, on a :

$$\bullet \frac{1}{1+t+t^{x+1}} \underset{+\infty}{\sim} \begin{cases} \frac{1}{t} & \text{si } x < 0 \\ \frac{1}{2t} & \text{si } x = 0 \\ \frac{1}{t^{x+1}} & \text{si } x > 0 \end{cases} \quad \left| \quad \begin{aligned} &\bullet \frac{1}{1+t+t^{x+1}} \geq 0 \text{ pour tout } t \geq 1 ; \\ &\bullet \int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^{x+1}} \text{ converge si et seulement si } x > 0, \text{ et diverge donc si } x = 0 \text{ (intégrale de Riemann en } +\infty). \end{aligned}$$

Par théorème de comparaison, l'intégrale $\int_1^{+\infty} \frac{dt}{1+t+t^{x+1}}$ converge si et seulement si $x > 0$.

Ainsi le domaine de définition de la fonction f est bien $]0, +\infty[$.

2. Soit $0 < x \leq y$. Pour tout $t \geq 1$, on a $1+t+t^x \leq 1+t+t^y$, et donc $\frac{1}{1+t+t^x} \geq \frac{1}{1+t+t^y}$. En prenant l'intégrale sur $[1, +\infty[$ (tout converge), on obtient par croissance de l'intégrale :

$$\int_1^{+\infty} \frac{dt}{1+t+t^x} \geq \int_1^{+\infty} \frac{dt}{1+t+t^y}$$

et donc $f(x) \geq f(y)$. La fonction f est donc décroissante sur $]0, +\infty[$.

3. (a) Soit $x > 0$. La fonction $t \mapsto t(1+t^x)$ est continue sur $[1, +\infty[$, donc l'intégrale est généralisée en $+\infty$.

En $+\infty$, on a :

$$\left. \begin{array}{l} \bullet \frac{1}{t(1+t^x)} \underset{+\infty}{\sim} \frac{1}{t^{x+1}} ; \\ \bullet \frac{1}{t^{x+1}} \geq 0 \text{ pour tout } t \geq 1 ; \end{array} \right| \begin{array}{l} \bullet \int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^{x+1}} \text{ converge en tant} \\ \text{qu'intégrale de Riemann en } +\infty \text{ avec} \\ \alpha = x + 1 > 1. \end{array}$$

Par théorème de comparaison on en déduit que $\int_1^{+\infty} \frac{dt}{t(1+t^x)}$ converge pour tout $x > 0$, et donc que la quantité $\boxed{g(x) \text{ existe bien pour } x > 0}$.

(b) Soit $x \in]0, +\infty[$. On a pour tout $t \in [1, +\infty[$:

$$\frac{1}{t} - \frac{t^{x-1}}{1+t^x} = \frac{1+t^x - t^x}{t(1+t^x)} = \boxed{\frac{1}{t(1+t^x)}}.$$

Soit $y > 1$, on a donc :

$$\begin{aligned} \int_1^y \frac{1}{t(1+t^x)} dt &= \int_1^y \frac{1}{t} - \frac{t^{x-1}}{1+t^x} dt = \int_1^y \frac{1}{t} dt - \int_1^y \frac{t^{x-1}}{1+t^x} dt = [\ln(t)]_1^y - \left[\frac{1}{x} \ln(1+t^x) \right]_1^y \\ &= \ln(y) - \ln(1) + \frac{\ln(1+1^x)}{x} - \frac{1}{x} \ln(1+y^x) = \frac{1}{x} \ln \left(\frac{y^x}{1+y^x} \right) + \frac{\ln(2)}{x} \\ &= \frac{1}{x} \ln \left(\frac{1}{1+y^{-x}} \right) + \frac{\ln(2)}{x} \end{aligned}$$

Or $y^{-x} = e^{-x \ln(y)} \rightarrow 0$ lorsque $y \rightarrow +\infty$. Donc on a $\lim_{y \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} \ln \left(\frac{1}{1+y^{-x}} \right) + \frac{\ln(2)}{x} = \frac{\ln(2)}{x}$.

On retrouve donc que l'intégrale $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t(1+t^x)} dt$ converge, et on a :

$$\boxed{\int_1^{+\infty} \frac{1}{t(1+t^x)} dt = \frac{\ln(2)}{x}}.$$

(c) La fonction $t \mapsto \frac{1}{1+t+t^{x+1}}$ est positive sur $[1, +\infty[$, son intégrale sur $[1, +\infty[$ (qui converge si $x > 0$) est donc positive. D'où $f(x) \geq 0$ pour tout $x > 0$.

Soit $x > 0$. On a d'autre part, pour tout $t \geq 1$:

$$\frac{1}{1+t+t^{x+1}} \leq \frac{1}{t+t^{x+1}} = \frac{1}{t(1+t^x)}$$

On prend alors l'intégrale entre 1 et $+\infty$ de cette inégalité (tout converge). Par croissance de l'intégrale, on obtient :

$$\int_1^{+\infty} \frac{dt}{1+t+t^{x+1}} \leq \int_1^{+\infty} \frac{dt}{t+t^{x+1}} = \frac{1}{t(1+t^x)}.$$

Finalement on a $f(x) \leq g(x) = \frac{\ln(2)}{x}$. On peut donc conclure que pour tout $x > 0$, on a :

$$\boxed{0 \leq f(x) \leq \frac{\ln 2}{x}}.$$

Enfin, $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln(2)}{x} = 0$. Par théorème des gendarmes, $\boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) \text{ existe et vaut } 0}$.

4. (a) On a pour tout $x > 0$:

$$\begin{aligned} \frac{\ln(2)}{x} - f(x) &= g(x) - f(x) = \int_1^{+\infty} \frac{dt}{t+t^{x+1}} - \int_1^{+\infty} \frac{dt}{1+t+t^{x+1}} \\ &= \int_1^{+\infty} \left(\frac{1}{t+t^{x+1}} - \frac{1}{1+t+t^{x+1}} \right) dt \end{aligned}$$

Or on a pour tout $t \geq 1$, $\frac{1}{t+t^{x+1}} - \frac{1}{1+t+t^{x+1}} \geq 0$. Par positivité de l'intégrale (tout converge), on obtient :

$$\frac{\ln(2)}{x} - f(x) = \int_1^{+\infty} \left(\frac{1}{t+t^{x+1}} - \frac{1}{1+t+t^{x+1}} \right) dt \geq 0.$$

De plus on a pour tout $t \geq 1$,

$$\frac{1}{t+t^{x+1}} - \frac{1}{1+t+t^{x+1}} = \frac{1+t+t^{x+1} - t - t^{x+1}}{(t+t^{x+1})(1+t+t^{x+1})} = \frac{1}{(t+t^{x+1})(1+t+t^{x+1})} \leq \frac{1}{t^{2x+2}}$$

Pour tout $y > 1$, on obtient par croissance de l'intégrale que :

$$\int_1^y \frac{dt}{t+t^{x+1}} - \int_1^y \frac{dt}{1+t+t^{x+1}} \leq \int_1^y \frac{dt}{t^{2x+2}} = \left[-\frac{1}{2x+1} \frac{1}{t^{2x+1}} \right]_1^y = \frac{1}{2x+1} - \frac{1}{2x+1} \frac{1}{y^{2x+1}}.$$

En faisant tendre y vers $+\infty$ dans cette inégalité (les intégrales convergent car $f(x)$ et $g(x)$ existent, et $\lim_{y \rightarrow +\infty} \frac{1}{y^{2x+1}} = 0$), on en déduit donc que :

$$\boxed{\frac{\ln(2)}{x} - f(x) \leq \frac{1}{2x+1}}.$$

(b) On multiplie les inégalités obtenues à la question précédente par $x > 0$:

$$0 \leq \ln(2) - xf(x) \leq \frac{x}{2x+1}$$

On a $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{x}{2x+1} = 0$. Par théorème des gendarmes, on en déduit que $\lim_{x \rightarrow 0^+} (\ln(2) - xf(x))$ existe et vaut 0. Ainsi on peut conclure qu'au voisinage de 0^+ , on a :

$$xf(x) = \ln(2) + o(1) \quad \text{soit encore} \quad f(x) = \frac{\ln(2)}{x} + o\left(\frac{1}{x}\right).$$

Ainsi on obtient que $f(x) \underset{0^+}{\sim} \frac{\ln(2)}{x}$, et en particulier que $\boxed{\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = +\infty}$.

5. On obtient le tableau de variation suivant pour f .

x	0	$+\infty$
$f(x)$	$+\infty$	0