

Correction du devoir surveillé

Exercice 1 (ESCP 2015 Voie T)

1. On a $X_0 = \begin{pmatrix} u_2 \\ u_1 \\ u_0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$, $u_3 = 2u_2 - \frac{5}{4}u_1 + \frac{1}{4}u_0 = 2$, donc $X_1 = \begin{pmatrix} u_3 \\ u_2 \\ u_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$

2. (a) Les relations $\begin{cases} u_{n+3} = 2u_{n+2} - \frac{5}{4}u_{n+1} + \frac{1}{4}u_n \\ u_{n+2} = u_{n+1} \\ u_{n+1} = u_n \end{cases}$ s'écrivent matriciellement sous la forme

$$\begin{pmatrix} u_{n+3} \\ u_{n+2} \\ u_{n+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & -\frac{5}{4} & \frac{1}{4} \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_{n+2} \\ u_{n+1} \\ u_n \end{pmatrix}, \text{ c'est-à-dire } \boxed{X_{n+1} = AX_n} \text{ puisqu'on a}$$

$$\begin{pmatrix} 2 & -\frac{5}{4} & \frac{1}{4} \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 8 & -5 & 1 \\ 4 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 0 \end{pmatrix} = A.$$

(b) On montre, par récurrence, que, pour tout entier $n \geq 0$, $X_n = A^n X_0$.

Init. La formule est vraie pour $n = 0$: $X_0 = A^0 X_0$ ($A^0 = I$).

Hér. Soit n un entier naturel pour lequel on a $X_n = A^n X_0$. Puisque $X_{n+1} = AX_n$, on a alors :

$$X_{n+1} = A \times A^n X_0 = A^{n+1} X_0.$$

La formule est donc encore vraie pour l'entier $n + 1$.

On peut alors conclure que, pour tout entier $n \geq 0$, $X_n = A^n X_0$.

3. (a) On trouve $PQ = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 4 \\ 1 & 2 & 4 \\ 1 & 4 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 16 & -16 & 4 \\ -4 & 4 & 0 \\ -2 & 3 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix} = 4I$.

On en déduit que $P \times \frac{1}{4}Q = \frac{1}{4}PQ = I$, ce qui montre que $\boxed{P \text{ est inversible, avec } P^{-1} = \frac{1}{4}Q}$.

(b) On trouve $PT = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 4 \\ 1 & 2 & 4 \\ 1 & 4 & 0 \end{pmatrix} \times \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 4 \\ 1 & 2 & 4 \\ 1 & 4 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} =$

$$\begin{pmatrix} 1 & \frac{1}{2} & 3 \\ 1 & 1 & 4 \\ 1 & 2 & 4 \end{pmatrix}, \text{ et } AP = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 8 & -5 & 1 \\ 4 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 4 \\ 1 & 2 & 4 \\ 1 & 4 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & \frac{1}{2} & 3 \\ 1 & 1 & 4 \\ 1 & 2 & 4 \end{pmatrix}.$$

On voit que $AP = PT$. En multipliant cette égalité, membre à membre à droite par P^{-1} , on obtient $\boxed{A = PTP^{-1}}$.

On montre alors, par récurrence, que, pour tout entier $n \geq 0$, $A^n = PTP^{-1}$.

Init. La formule est vraie pour $n = 0$: $A^0 = I$ et $PT^0P^{-1} = PIP^{-1} = PP^{-1} = I$.

On a aussi montré qu'elle est vraie pour $n = 1$: $A^1 = PT^1P^{-1}$.

Hér. On suppose alors que, pour un entier $n \geq 1$, on a $A^n = PT^nP^{-1}$. On en déduit :

$$A^{n+1} = A^n A = (PT^nP^{-1})(PTP^{-1}) = PT^n(P^{-1}P)TP^{-1} = PT^{n+1}P^{-1}$$

car $P^{-1}P = I$. La formule est donc encore vraie pour l'entier $n + 1$

Par principe de récurrence, on a $A^n = PT^nP^{-1}$ entier $n \geq 0$.

4. Soit D la matrice définie par : $D = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$. On pose $N = T - D$.

(a) On a $N = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$, $N^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$.

D'où $N^k = N^2 \times N^{k-2} = 0 \times N^{k-2} = 0_3$ pour tout entier $k \geq 2$.

(b) On trouve $DN = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = ND (= \frac{1}{2}N)$.

De $N = T - D$, on déduit $T = D + N$. Puisque $DN = ND$ (D et N **commutent**), la formule du binôme donne, pour tout entier $n \geq 2$:

$$T^n = (D + N)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} D^{n-k} N^k.$$

Puisque, pour tout $k \geq 2$, $N^k = 0$, la somme se réduit aux termes correspondant à $k = 0$ et à $k = 1$.

Puisque $\binom{n}{0} D^n N^0 = D^n$, et $\binom{n}{1} D^{n-1} N = n D^{n-1} N$, on a $T^n = D^n + n D^{n-1} N$.

D étant diagonale, on a $D^n = \left(\frac{1}{2}\right)^n \begin{pmatrix} 2^n & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$, et $D^{n-1} = \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1} \begin{pmatrix} 2^{n-1} & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$,

d'où $D^{n-1} N = \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$.

Il vient :

$$\begin{aligned} T^n &= \left(\frac{1}{2}\right)^n \begin{pmatrix} 2^n & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} + n \times \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \\ &= \left(\frac{1}{2}\right)^n \left(\begin{pmatrix} 2^n & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} + 2n \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \right), \end{aligned}$$

c'est-à-dire $T^n = \left(\frac{1}{2}\right)^n \begin{pmatrix} 2^n & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$. On voit (remplacer n par 0, puis par 1) que la formule est aussi vraie pour $n = 0$ et $n = 1$, elle est donc vraie pour tout entier $n \geq 0$.

$$\begin{aligned}
 \text{(c) On trouve } PT^n &= \begin{pmatrix} 1 & 1 & 4 \\ 1 & 2 & 4 \\ 1 & 4 & 0 \end{pmatrix} \times \left(\frac{1}{2}\right)^n \begin{pmatrix} 2^n & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \left(\frac{1}{2}\right)^n \begin{pmatrix} 1 & 1 & 4 \\ 1 & 2 & 4 \\ 1 & 4 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2^n & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\
 &= \left(\frac{1}{2}\right)^n \begin{pmatrix} 2^n & 1 & 2n+4 \\ 2^n & 2 & 4n+4 \\ 2^n & 4 & 8n \end{pmatrix}
 \end{aligned}$$

puis

$$A^n = PT^n P^{-1} = \left(\frac{1}{2}\right)^n \begin{pmatrix} 2^n & 1 & 2n+4 \\ 2^n & 2 & 4n+4 \\ 2^n & 4 & 8n \end{pmatrix} \times \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 16 & -16 & 4 \\ -4 & 4 & 0 \\ -2 & 3 & -1 \end{pmatrix}$$

$$\text{D'où } A^n = \left(\frac{1}{2}\right)^n \begin{pmatrix} 4 \times 2^n - n - 3 & \frac{3}{2}n - 4 \times 2^n + 4 & 2^n - \frac{1}{2}n - 1 \\ 4 \times 2^n - 2n - 4 & 3n - 4 \times 2^n + 5 & 2^n - n - 1 \\ 4 \times 2^n - 4n - 4 & 6n - 4 \times 2^n + 4 & 2^n - 2n \end{pmatrix} \text{ pour tout } n \in \mathbb{N}.$$

5. (a) On obtient u_n en calculant le vecteur-colonne X_n par la formule $X_n = A^n X_0$. Comme

$X_0 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$, on obtient X_n en recopiant simplement la première colonne de A^n . Ainsi,

$$X_n = \left(\frac{1}{2}\right)^n \begin{pmatrix} 4 \times 2^n - n - 3 \\ 4 \times 2^n - 2n - 4 \\ 4 \times 2^n - 4n - 4 \end{pmatrix}, \text{ et, en particulier } (X_n = \begin{pmatrix} u_{n+2} \\ u_{n+1} \\ u_n \end{pmatrix})$$

$$u_n = \left(\frac{1}{2}\right)^n (4 \times 2^n - 4n - 4).$$

(b) Par croissances comparées, on a $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n}{2^n} = 0$. Comme de plus, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{4}{2^n} = 0$, on a conclut que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 4$$

6. On peut procéder ainsi.

```

1 n = input("Entrer un entiernaturel")
2 A = [2, -5/4, 1/4 ; 1, 0, 0; 0, 1, 0]
3 X = (A^n)*[1;0;0]
4 u = X(3)
5 disp(u)

```

Exercice 2 (Edhec 2016)

1. (a) f est dérivable sur \mathbb{R}_+^* comme quotient de deux fonctions dérivables dont le dénominateur ne s'annule pas sur \mathbb{R}_+^* , et on a :

$$f'(x) = \frac{-e^{-x}(x+1)}{x^2} < 0 \quad \text{sur } \mathbb{R}_+^*$$

Donc f est strictement décroissante sur \mathbb{R}_+^* . De plus, $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = +\infty$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$.

x	0	$+\infty$
$f(x)$	$+\infty$	0

↘

(b) Montrons par récurrence la propriété $\mathcal{P}(n)$: u_n est bien défini et $u_n > 0$.

Initialisation. On a $u_0 = 1$, donc u_0 est bien défini, et $u_0 > 0$.

Hérédité. Soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons la propriété $\mathcal{P}(n)$ vraie au rang n , et montrons que $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

Par hypothèse de récurrence, u_n est bien définie et strictement positive. Donc $u_{n+1} = \frac{e^{-u_n}}{u_n}$ est bien définie et on a $u_{n+1} > 0$. Donc la propriété est vraie au rang $n+1$.

Conclusion. Par principe de récurrence, on en déduit que pour tout $n \in \mathbb{N}$, u_n est bien défini et que $u_n > 0$.

2. Les scripts calculent les termes successifs de la suite, mais le premier script s'arrête lorsque $u < 0.00001$ et le second lorsque $u \geq 100000$, n sert de compteur, il indique l'indice du dernier terme calculé. Ainsi, $u_5 \leq 0,00001$ et $u_6 \geq 100000$ et ce sont les premiers termes de la suite à vérifier ces inégalités.

De telles écarts peuvent nous faire conjecturer que la suite n'admet pas de limite (et même que la suite des termes de rang pair tend vers $+\infty$ et celle des termes de rang impair tend vers 0).

3. (a) g est dérivable sur \mathbb{R}_+ comme composée et somme de fonctions qui le sont, et $g'(x) = -e^{-x} - 2x < 0$ sur \mathbb{R}_+ . La fonction g est donc **continue** et **strictement décroissante** sur \mathbb{R}_+ , elle réalise alors une bijection de \mathbb{R}_+ sur $g(\mathbb{R}_+) =]-\infty, 1]$

(b) Sur \mathbb{R}_+^* , $f(x) = x$ ssi $\frac{e^{-x}}{x} = x$ ssi $e^{-x} = x^2$ ssi $g(x) = 0$.

Or d'après la question précédente 0 possède un unique antécédent dans \mathbb{R}_+ par g . On le note alors $\alpha \in \mathbb{R}_+$.

(c) Déterminons le signe de $g\left(\frac{1}{e}\right)$ et $g(1)$. On a $g\left(\frac{1}{e}\right) = e^{-1/e} - \frac{1}{e^2} = \frac{1}{e^{1/e}} - \frac{1}{e^2}$. Or on a

$$\frac{1}{e} < 2 \Rightarrow \underset{\text{exp croissante}}{\Rightarrow} e^{1/e} < e^2 \Rightarrow \frac{1}{e^{1/e}} > \frac{1}{e^2} \Rightarrow g\left(\frac{1}{e}\right) > 0.$$

D'autre part, on a $g(1) = \frac{1}{e} - 1 < 0$ puisque $e > 2$. Ainsi on a $g(1) < g(\alpha) < g\left(\frac{1}{e}\right)$. Comme

g est strictement décroissante, on en déduit que $1 > \alpha > \frac{1}{e}$.

4. (a) On peut calculer $u_0 = 1$, $u_1 = \frac{1}{e}$ et $u_2 = f\left(\frac{1}{e}\right) = \frac{e^{-1/e}}{1/e} = e^{\frac{e-1}{e}}$. Or on a $\frac{e-1}{e} > 0$ donc $e^{\frac{e-1}{e}} > 1$, d'où $u_2 = f(u_1) > 1 = u_0$.

Pour l'autre inégalité, il suffit de remarquer que f est décroissante. On obtient donc $f(u_2) < f(u_0)$, soit encore $u_3 < u_1$.

(b) Montrons que $(u_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante. Pour cela, on peut montrer par récurrence que, pour tout $n \in \mathbb{N}$: $u_{2n+2} \geq u_{2n}$.

Initialisation. On a montré en 4.(a) que $u_2 \geq u_0$. Donc la propriété est vraie au rang $n = 0$.

Hérédité. Soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons la propriété vraie au rang n . On a donc

$$\begin{aligned} u_{2n+2} \geq u_{2n} &\xrightarrow{f \text{ décroissante}} u_{2n+3} = f(u_{2n+2}) \leq f(u_{2n}) = u_{2n+1} \\ &\xrightarrow{f \text{ décroissante}} u_{2n+4} = f(u_{2n+3}) \geq f(u_{2n+1}) = u_{2n+2}. \end{aligned}$$

Donc la propriété est vraie au rang $n+1$.

Conclusion. Par principe de récurrence, on peut donc conclure que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_{2n+2} \geq u_{2n}$.

La suite $(u_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$ est donc croissante.

Pour $(u_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$ c'est plus simple : comme $(u_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante, on a pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_{2n+2} \geq u_{2n}$. En composant par f (décroissante), on obtient :

$$u_{2n+3} \leq u_{2n+1}$$

La suite $(u_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante.

5. (a) Pour $x > 0$,

$$h(x) = f(f(x)) = \frac{e^{-f(x)}}{f(x)} = \frac{e^{-\frac{e^{-x}}{x}}}{\frac{e^{-x}}{x}} = x \frac{e^{-\frac{e^{-x}}{x}}}{e^{-x}} = x e^{x - \frac{e^{-x}}{x}} = x e^{x-f(x)}$$

De plus, d'après 1., on a : $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = +\infty$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$, donc par composition de limite : $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(f(x)) = 0 = h(0)$, donc h est bien continue en 0.

(b) Tout d'abord, on a $h(0) = 0$ donc 0 est solution de l'équation $h(x) = x$. Supposons à présent $x > 0$. On a :

$$h(x) = x \Leftrightarrow x e^{x-f(x)} = x \Leftrightarrow_{x \neq 0} e^{x-f(x)} = 1 \Leftrightarrow f(x) = x \Leftrightarrow_{3.(b)} x = \alpha.$$

Ainsi l'équation $h(x) = x$ admet exactement deux solutions sur \mathbb{R}_+ qui sont 0 et α .

(c) $(u_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante et minorée (par 0) donc elle converge vers une limite $0 \leq \ell \leq u_1 = \frac{1}{e} < \alpha$ (d'après 3.(c)). De plus, $u_{2n+3} = h(u_{2n+1})$ pour tout $n \in \mathbb{N}$. Par passage à la limite, on a (puisque h est continue sur \mathbb{R}^+) que $h(\ell) = \ell$. Compte tenu de ce qui précède et du fait que $\ell < \alpha$, on a nécessairement $\ell = 0$.

(d) Supposons que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_{2n} = \ell'$. On aurait déjà que $\ell' \geq 1 = u_0$ puisque (u_{2n}) est croissante. De plus, puisque f est continue sur \mathbb{R}_+^* , on a $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(u_{2n}) = f(\ell')$, soit encore $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_{2n+1} = f(\ell')$. Mais d'après la question précédente, cela implique que $f(\ell') = 0$. Or ceci est absurde puisque 0 n'a pas d'antécédent par f d'après 1.(a).

Ainsi la suite $(u_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$ ne converge pas vers une limite finie. Puisqu'elle est de plus croissante, sa limite est donc $+\infty$.

Exercice 3 (EML 2005)

Partie I : Calcul de la somme d'une série convergente.

1. C'est l'intégrale d'une fonction continue sur un segment. Elle est donc bien définie. On effectue trois intégrations par parties successivement :

$$\begin{array}{r}
 + \\
 - \\
 + \\
 -
 \end{array}
 \left| \begin{array}{l}
 \frac{t^2}{2\pi} - t \\
 \frac{t}{\pi} - 1 \\
 \frac{1}{\pi} \\
 0
 \end{array} \right.
 \begin{array}{l}
 \searrow \\
 \searrow \\
 \searrow \\
 \xleftarrow{f}
 \end{array}
 \begin{array}{l}
 \cos(nt) \\
 \frac{\sin(nt)}{n} \\
 -\frac{\cos(nt)}{n^2} \\
 -\frac{\sin(nt)}{n^3}
 \end{array}$$

Les fonctions $t \mapsto \frac{t^2}{2\pi} - t$ et $t \mapsto \frac{\sin(nt)}{n^3}$ sont de classe \mathcal{C}^3 . On obtient :

$$\begin{aligned} \int_0^\pi \left(\frac{t^2}{2\pi} - t \right) \cos(nt) dt &= \left[\left(\frac{t^2}{2\pi} - t \right) \frac{\sin(nt)}{n} + \left(\frac{t}{\pi} - 1 \right) \frac{\cos(nt)}{n^2} - \frac{\sin(nt)}{\pi n^3} \right]_0^\pi + \int_0^\pi 0 \times \frac{\sin(nt)}{n^3} dt \\ &= \left(\frac{\pi}{\pi} - 1 \right) \frac{\cos(n\pi)}{n^2} - \left(\frac{0}{\pi} - 1 \right) \frac{\cos(n0)}{n^2} = \frac{1}{n^2} \end{aligned}$$

car $\sin(k\pi) = 0$ pour tout $k \in \mathbb{Z}$.

2. On factorise par l'angle moitié en haut et en bas de la fraction. On obtient :

$$\frac{1 - e^{imt}}{1 - e^{it}} e^{it} = \frac{e^{imt/2}(e^{-imt/2} - e^{imt/2})}{e^{it/2}(e^{-it/2} - e^{it/2})} e^{it} = \frac{-2i \sin(mt/2)}{-2i \sin(t/2)} \frac{e^{it} e^{imt/2}}{e^{it/2}} = \frac{\sin(mt/2)}{\sin(t/2)} e^{\frac{i(m+1)t}{2}}$$

D'autre part, on a :

$$\sum_{n=1}^m \cos(nt) = \operatorname{Re} \left(\sum_{n=1}^m e^{int} \right)$$

Or $e^{it} \neq 1$ car $t \in]0, \pi]$. Donc on obtient :

$$\sum_{n=1}^m e^{int} = e^{it} \frac{1 - (e^{it})^m}{1 - e^{it}} = \frac{\sin(mt/2)}{\sin(t/2)} e^{\frac{i(m+1)t}{2}} = \frac{\sin(mt/2)}{\sin(t/2)} \left(\cos\left(\frac{(m+1)t}{2}\right) + i \sin\left(\frac{(m+1)t}{2}\right) \right).$$

On peut donc conclure en prenant la partie réelle que pour tout $m \in \mathbb{N}^\times$ et tout t de $]0, \pi]$:

$$\boxed{\sum_{n=1}^m \cos(nt) = \frac{\cos\left(\frac{(m+1)t}{2}\right) \sin\left(\frac{mt}{2}\right)}{\sin\left(\frac{t}{2}\right)}}.$$

3. C'est l'intégrale d'une fonction continue sur un segment, donc l'intégrale est bien définie.

On effectue une intégration par partie ($\lambda > 0$) :

$$\begin{array}{r} + \left| \begin{array}{l} u(t) \qquad \sin(\lambda t) \\ \swarrow \\ u'(t) \end{array} \right. \\ - \left| \begin{array}{l} \leftarrow \int \\ - \frac{\cos(\lambda t)}{\lambda} \end{array} \right. \end{array}$$

Les fonctions u et $t \mapsto \frac{\cos(\lambda t)}{\lambda}$ sont de classe \mathcal{C}^1 sur $[0, \pi]$. On obtient donc :

$$\int_0^\pi u(t) \sin(\lambda t) dt = \left[-u(t) \frac{\cos(\lambda t)}{\lambda} \right]_0^\pi + \int_0^\pi u'(t) \frac{\cos(\lambda t)}{\lambda} dt.$$

On obtient alors en prenant la valeur absolue :

$$\begin{aligned} \left| \int_0^\pi u(t) \sin(\lambda t) dt \right| &= \left| -u(\pi) \frac{\cos(\lambda\pi)}{\lambda} - u(0) \frac{1}{\lambda} + \int_0^\pi u'(t) \frac{\cos(\lambda t)}{\lambda} dt \right| \\ &\leq \frac{|u(\pi)|}{\lambda} + \frac{|u(0)|}{\lambda} + \left| \int_0^\pi u'(t) \frac{\cos(\lambda t)}{\lambda} dt \right| \quad \text{inég. triang.} \\ &\leq \frac{|u(\pi)|}{\lambda} + \frac{|u(0)|}{\lambda} + \frac{1}{\lambda} \int_0^\pi |u'(t) \cos(\lambda t)| dt \quad \text{inég. de la moyenne} \\ &\leq \frac{|u(\pi)|}{\lambda} + \frac{|u(0)|}{\lambda} + \frac{1}{\lambda} \int_0^\pi |u'(t)| dt \end{aligned}$$

Lorsque $\lambda \rightarrow 0$, le membre de droite de l'inégalité tend vers 0. Donc par théorème d'encadrement,

on en déduit que $\boxed{\lim_{\lambda \rightarrow 0} \int_0^\pi u(t) \sin(\lambda t) dt \text{ existe et vaut } 0}$.

4. (a) La fonction f est continue sur $]0, \pi]$ comme quotient de fonctions continues dont le dénominateur ne s'annule pas. De plus on a :

$$\frac{\frac{t^2}{2\pi} - t}{2 \sin \frac{t}{2}} \underset{0}{\sim} \frac{-t}{2 \times t/2} = -1.$$

Donc $\lim_{t \rightarrow 0} f(t) = -1 = f(0)$, et f est continue sur $[0, \pi]$.

- (b) On calcule le taux d'accroissement en 0. On a :

$$\frac{f(t) - f(0)}{t - 0} = \frac{\frac{t^2}{2\pi} - t + 2 \sin(t/2)}{2t \sin(t/2)}.$$

On cherche un développement limité en haut en 0 :

$$\frac{t^2}{2\pi} - t + 2 \sin(t/2) = \frac{t^2}{2\pi} - t + 2(t/2 + o(t^2)) = \frac{t^2}{2\pi} + o(t^2)$$

Ainsi on a $\frac{t^2}{2\pi} - t + 2 \sin(t/2) \underset{0}{\sim} \frac{t^2}{2\pi}$, et on obtient finalement :

$$\frac{f(t) - f(0)}{t - 0} \underset{0}{\sim} \frac{\frac{t^2}{2\pi}}{2t(t/2)} = \frac{1}{2\pi}.$$

On en déduit que $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(t) - f(0)}{t - 0}$ existe et vaut $\frac{1}{2\pi}$. La fonction f est donc dérivable en 0,

et $f'(0) = \frac{1}{2\pi}$.

- (c) La fonction f est de classe \mathcal{C}^1 sur $]0, \pi]$ comme quotient de fonctions continues dont le dénominateur ne s'annule pas, et on a pour tout $t > 0$:

$$f'(t) = \frac{(t/\pi - 1)2 \sin(t/2) - (t^2/2\pi - t) \cos(t/2)}{4 \sin^2(t/2)}.$$

Cherchons un équivalent du numérateur. On a :

$$\left(\frac{t}{\pi} - 1\right) 2 \sin(t/2) = \left(\frac{t}{\pi} - 1\right) 2(t/2 + o(t^2)) = -t + \frac{t^2}{\pi} + o(t^2)$$

et

$$(t^2/2\pi - t) \cos(t/2) = (t^2/2\pi - t)(1 + o(t)) = -t + \frac{t^2}{2\pi} + o(t^2).$$

On en déduit que :

$$(t/\pi - 1)2 \sin(t/2) - (t^2/2\pi - t) \cos(t/2) = -t + \frac{t^2}{\pi} - \left(-t + \frac{t^2}{2\pi}\right) + o(t^2) = \frac{t^2}{2\pi} + o(t^2).$$

On peut donc conclure que :

$$\frac{(t/\pi - 1)2 \sin(t/2) - (t^2/2\pi - t) \cos(t/2)}{4 \sin^2(t/2)} \underset{0}{\sim} \frac{\frac{t^2}{2\pi}}{4(t/2)^2} = \frac{1}{2\pi}.$$

Ainsi on a montré que $\lim_{t \rightarrow 0^+} f'(t) = \frac{1}{2\pi} = f'(0)$. Donc f est bien de classe \mathcal{C}^1 sur $[0, \pi]$.

Remarque. On aurait pu faire les questions (b) et (c) ensemble en appliquant le théorème de passage à la limite sur la dérivée.

5. (a) Pour $a, b \in \mathbb{R}$, on a

$$\sin(a + b) = \sin(a) \cos(b) + \sin(b) \cos(a) \text{ et } \sin(a - b) = \sin(a) \cos(b) - \sin(b) \cos(a).$$

D'où en sommant on obtient

$$\boxed{\sin(a + b) + \sin(a - b) = 2 \sin(a) \cos(b).}$$

(b) Soit $m \in \mathbb{N}^*$. On a :

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^m \frac{1}{n^2} &= \sum_{n=1}^m \int_0^\pi \left(\frac{t^2}{2\pi} - t \right) \cos(nt) dt && \text{d'après 1.} \\ &= \int_0^\pi \left(\frac{t^2}{2\pi} - t \right) \left(\sum_{n=1}^m \cos(nt) \right) dt && \text{par lin. de l'int.} \\ &= \int_0^\pi \left(\frac{t^2}{2\pi} - t \right) \frac{\cos \frac{(m+1)t}{2} \sin \frac{mt}{2}}{\sin \frac{t}{2}} dt && \text{par 2.} \\ &= \int_0^\pi \left(\frac{\frac{t^2}{2\pi} - t}{2 \sin(t/2)} \right) 2 \cos \frac{(m+1)t}{2} \sin \frac{mt}{2} dt && \text{par 5.(a).} \\ &= \int_0^\pi \left(\frac{\frac{t^2}{2\pi} - t}{2 \sin(t/2)} \right) \left(\sin \left(\frac{mt}{2} + \frac{(m+1)t}{2} \right) + \sin \left(\frac{mt}{2} - \frac{(m+1)t}{2} \right) \right) dt \\ &= \int_0^\pi \left(\frac{\frac{t^2}{2\pi} - t}{2 \sin(t/2)} \right) \sin \left(\frac{(2m+1)t}{2} \right) dt + \int_0^\pi \left(\frac{\frac{t^2}{2\pi} - t}{2 \sin(t/2)} \right) \sin \left(-\frac{t}{2} \right) dt \\ &= \int_0^\pi f(t) \sin \left(\frac{(2m+1)t}{2} \right) dt - \int_0^\pi \frac{t^2}{4\pi} - \frac{t}{2} dt \end{aligned}$$

Or on a :

$$\int_0^\pi \frac{t^2}{4\pi} - \frac{t}{2} dt = \left[\frac{t^3}{12\pi} - \frac{t^2}{4} \right]_0^\pi = \frac{\pi^3}{12\pi} - \frac{\pi^2}{4} = \frac{1-3}{12} \pi = -\frac{\pi^2}{6}.$$

On obtient donc finalement que :

$$\boxed{\sum_{n=1}^m \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6} + \int_0^\pi f(t) \sin \frac{(2m+1)t}{2} dt.}$$

(c) Or f est de classe \mathcal{C}^1 sur $[0, \pi]$. Donc d'après 3., on en déduit que :

$$\int_0^\pi f(t) \sin \frac{(2m+1)t}{2} dt \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} 0.$$

Ainsi la série $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2}$ converge (on le savait déjà, c'est une série de Riemann), et on a

$$\boxed{\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}.}$$

Partie II : Étude d'une fonction définie par la somme d'une série convergente.

1. (a) Soit $(x, y) \in ([0, +\infty[)^2$ fixé.

La série $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{(n+x)(n+y)}$ est à termes positifs, et son terme général $\frac{1}{(n+x)(n+y)}$ est équivalent à $\frac{1}{n^2}$ qui est le terme général d'une série de Riemann convergente (puisque

$\alpha = 2 > 1$). Par théorème de comparaison, on en déduit que $\boxed{\sum_{n \geq 1} \frac{1}{(n+x)(n+y)} \text{ converge}}$.

La série $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{(n+x)^2(n+y)}$ est à termes positifs, et son terme général $\frac{1}{(n+x)^2(n+y)}$ est équivalent à $\frac{1}{n^3}$ qui est le terme général d'une série de Riemann convergente (puisque

$\alpha = 3 > 1$). Par théorème de comparaison, on en déduit que $\boxed{\sum_{n \geq 1} \frac{1}{(n+x)^2(n+y)} \text{ converge}}$ aussi.

- (b) On a pour tout x de $[0, +\infty[$:

$$\frac{1}{n} - \frac{1}{n+x} = \frac{x}{n(n+x)}$$

qui est le terme général d'une série convergente (question précédente avec $y = 0$). Donc la

série $\boxed{\sum_{n \geq 1} \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{n+x} \right) \text{ converge}}$.

On note S l'application définie, pour tout x de $[0, +\infty[$, par $S(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{n+x} \right)$.

2. On a $S(0) = \sum_{n=1}^{+\infty} 0 = 0$.

$$\text{On a } S(1) = \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{n+1} \right) = \lim_{m \rightarrow +\infty} \sum_{n=1}^m \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{n+1} \right) = \lim_{m \rightarrow +\infty} \frac{1}{1} - \frac{1}{m+1} = 1.$$

3. (a) On a pour tout $(x, y) \in ([0, +\infty[)^2$,

$$\begin{aligned} S(y) - S(x) &= \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{y+1} \right) - \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{x+1} \right) = \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{n+y} - \frac{1}{n} + \frac{1}{n+x} \right) \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{n+x} - \frac{1}{n+y} \right) = \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{(n+y) - (n+x)}{(n+x)(n+y)} \right) \\ &= (y-x) \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{(n+x)(n+y)} \end{aligned}$$

- (b) D'où en prenant la valeur absolue :

$$\begin{aligned} |S(y) - S(x)| &= \left| (y-x) \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{(n+x)(n+y)} \right| \\ &\leq |y-x| \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{(n+x)(n+y)} \\ &\leq |y-x| \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} = |y-x| \frac{\pi^2}{6} \end{aligned}$$

(c) Pour tout $x \in [0, +\infty[$, on a pour tout $y \in [0, +\infty[$,

$$\lim_{y \rightarrow x} |y - x| \frac{\pi^2}{6} = 0.$$

Donc par encadrement $\lim_{y \rightarrow x} S(y)$ existe et vaut $S(x)$. En d'autres termes, la fonction S est

continue en x . Comme ceci est vrai quelque soit $x \geq 0$, on en déduit que S est continue sur $[0, +\infty[$.

4. (a) Soit (x, y) dans $([0, +\infty[)^2$ tel que $x \neq y$. On a

$$\begin{aligned} \frac{S(y) - S(x)}{y - x} - \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{(n+x)^2} &= \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{(n+x)(n+y)} - \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{(n+x)^2} \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{(n+x)(n+y)} - \frac{1}{(n+x)^2} \right) \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{(n+x) - (n+y)}{(n+x)^2(n+y)} \right) = \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{x-y}{(n+x)^2(n+y)} \right) \end{aligned}$$

On en déduit que :

$$\begin{aligned} \left| \frac{S(y) - S(x)}{y - x} - \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{(n+x)^2} \right| &= \left| \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{x-y}{(n+x)^2(n+y)} \right) \right| \\ &\leq |x-y| \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{(n+x)^2(n+y)} \\ &\leq |x-y| \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^3} \end{aligned}$$

car $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^3}$ converge comme somme de Riemann avec $\alpha = 3 > 1$, et que

$$\frac{1}{(n+x)^2(n+y)} \leq \frac{1}{n^3} \text{ pour tout } x, y \geq 0.$$

(b) Soit $x \geq 0$. Alors pour tout $y \geq 0$, on a

$$\lim_{y \rightarrow x} |x - y| \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^3}.$$

Donc par théorème d'encadrement, $\lim_{y \rightarrow x} \frac{S(y) - S(x)}{y - x}$ existe et vaut $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{(n+x)^2}$. Ainsi la

fonction S est dérivable en tout $x \geq 0$, donc sur $[0, +\infty[$, et on a :

$$\forall x \in [0, +\infty[, \quad S'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{(n+x)^2}.$$

(c) On a $S'(0) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{(n)^2} = \frac{\pi^2}{6}$ d'après la partie I.

$$\text{On a } S'(1) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{(n+1)^2} = \sum_{m=2}^{+\infty} \frac{1}{(m)^2} = \sum_{m=1}^{+\infty} \frac{1}{(m)^2} - 1 = \frac{\pi^2}{6} - 1 = \frac{\pi^2 - 6}{6}.$$

5. On se souvient qu'une fonction f de classe \mathcal{C}^1 sur un intervalle I est concave si et seulement si f' est décroissante.

Ici on a pour tout $x \geq 0$, $S'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{(n+x)^2}$.

Or si $x, y \geq 0$ sont tels que $x \leq y$. Alors $(x+n)^2 \leq (y+n)^2$ pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, et donc $\frac{1}{(y+n)^2} \leq \frac{1}{(x+n)^2}$. On obtient en sommant que pour tout $m \in \mathbb{N}^*$:

$$\sum_{n=1}^m \frac{1}{(y+n)^2} \leq \sum_{n=1}^m \frac{1}{(x+n)^2}.$$

On passe à la limite quand $m \rightarrow +\infty$ (tout converge bien ici) :

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{(y+n)^2} \leq \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{(x+n)^2} \quad \text{soit encore} \quad S'(y) \leq S'(x).$$

Donc S' est décroissante, et S est concave.

6. (a) La fonction φ est continue sur $[1, +\infty[$, donc l'intégrale considérée est généralisée en $+\infty$.

On a :

- $\varphi(t) = \frac{t+x-t}{t(t+x)} = \frac{x}{t(t+x)} \underset{0}{\sim} \frac{x}{t^2}$;
- $\frac{x}{t^2} \geq 0$;
- L'intégrale $\int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^2}$ converge (intégrale de Riemann en $+\infty$ avec $\alpha = 2 > 1$).

Par théorème de comparaison, on en déduit que l'intégrale $\int_1^{+\infty} \varphi(t) dt$ converge. On a de plus pour tout $y > 1$:

$$\int_1^y \varphi(t) dt = [\ln(t) - \ln(t+x)]_1^y = \ln(y) - \ln(x+y) + \ln(1+x) = \ln\left(\frac{y(1+x)}{x+y}\right).$$

Or on a $\lim_{y \rightarrow +\infty} \ln\left(\frac{y(1+x)}{x+y}\right) = \ln(1+x)$, donc on retrouve que l'intégrale $\int_1^{+\infty} \varphi(t) dt$ converge, et elle vaut $\ln(1+x)$.

(b) φ est une fonction de classe \mathcal{C}^1 sur $]0, +\infty[$ comme somme de fonctions usuelles, et on a pour tout $t > 0$,

$$\varphi'(t) = -\frac{1}{t^2} + \frac{1}{(t+x)^2} < 0$$

La fonction φ est donc décroissante. On en déduit en particulier que pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, pour tout $t \in]n, n+1]$, on a :

$$\varphi(n+1) \leq \varphi(t) \leq \varphi(n).$$

D'où en prenant l'intégrale entre n et $n+1$ (l'intégrale est croissante) :

$$\varphi(n+1) \leq \int_n^{n+1} \varphi(t) dt \leq \varphi(n).$$

Soit $m \in \mathbb{N}^*$. On somme alors ces inégalité pour $n = 1, \dots, m$:

$$\sum_{n=1}^m \varphi(n+1) \leq \sum_{n=1}^m \int_n^{n+1} \varphi(t) dt \leq \sum_{n=1}^m \varphi(n)$$

soit encore :

$$\sum_{n=1}^m \varphi(n+1) \leq \int_1^{m+1} \varphi(t) \leq \sum_{n=1}^m \varphi(n).$$

Faisons alors tendre m vers $+\infty$ dans ces inégalités (c'est bien possible car tout converge, séries et intégrales). On obtient :

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \varphi(n+1) \leq \int_1^{+\infty} \varphi(t) \leq \sum_{n=1}^{+\infty} \varphi(n)$$

ce qui s'écrit encore :

$$S(x) - \varphi(1) \leq \int_1^{+\infty} \varphi(t) \leq S(x).$$

On obtient finalement :

$$\boxed{\int_1^{+\infty} \varphi(t) dt \leq S(x) \leq \varphi(1) + \int_1^{+\infty} \varphi(t) dt \leq 1 + \int_1^{+\infty} \varphi(t) dt.}$$

(c) Or on a calculé cette intégrale en 6.(a). On obtient donc :

$$\ln(1+x) \leq S(x) \leq \ln(1+x) + 1.$$

D'où en divisant par $\ln(1+x)$, on obtient :

$$1 \leq \frac{S(x)}{\ln(1+x)} \leq 1 + \frac{1}{\ln(1+x)}.$$

Comme $\lim_{x \rightarrow +\infty} 1 + \frac{1}{\ln(1+x)} = 1$, on en déduit par théorème des gendarmes que $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{S(x)}{\ln(1+x)}$ existe et vaut 1, ce qui se réécrit sous la forme $\boxed{S(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \ln(x+1)}$.

Enfin on a $\frac{\ln(x+1)}{\ln(x)} = \frac{\ln(x) + \ln(1 + \frac{1}{x})}{\ln(x)} = 1 + \frac{\frac{1}{x}}{\ln(x)} \rightarrow 1$ lorsque $x \rightarrow 0$. On en déduit que $\ln(1+x) \underset{0}{\sim} \ln(x)$, et donc que $\boxed{S(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \ln(x)}$.

7. (a) On a $S'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{(n+x)^2} > 0$. Donc S est strictement croissante sur $[0, +\infty[$. De plus on a $S(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \ln(x)$, donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} S(x) = +\infty$.

On peut donc dresser le tableau de variation de f .

x	0	1	$+\infty$
$f'(x)$	$\frac{\pi^2}{6}$	+	$\frac{\pi^2}{6} - 1$ +
$f(x)$	0	1	$+\infty$

(b) Reste enfin à tracer l'allure de la courbe représentative de S .