

## Correction du devoir maison

### Exercice 1

1. (a) Par hypothèse,  $y$  est deux fois dérivable sur  $I = ]-1, 1[$ . De plus, les fonctions cosinus et sinus sont deux fois dérivables sur  $J = ]0, \pi[$ , et la fonction cosinus restreinte à  $]0, \pi[$  est à valeurs dans  $] -1, 1[$ . Par composition et produit,  $z$  est deux fois dérivable sur  $J$ . Et pour tout  $t \in J$  :

$$\begin{aligned} z'(t) &= \cos(t) \cdot y(\cos(t)) + \sin(t)(-\sin(t))y'(\cos(t)) \\ &= \cos(t) \cdot y(\cos(t)) + (\cos^2(t) - 1)y'(\cos(t)) \\ z''(t) &= -\sin(t) \cdot y(\cos(t)) - \cos(t) \sin(t)y'(\cos(t)) - 2\sin(t) \cos(t)y'(\cos(t)) \\ &\quad - (\cos^2(t) - 1) \sin(t)y''(\cos(t)) \\ &= -\sin(t) \cdot \left( y(\cos(t)) + 3\cos(t)y'(\cos(t)) + (\cos^2(t) - 1)y''(\cos(t)) \right) \end{aligned}$$

- (b)  $y$  est solution de  $(E)$  sur  $I$  si  $y$  est deux fois dérivable sur  $I$  et

$$\forall x \in I, \quad (x^2 - 1)y''(x) + 3xy'(x) - 8y(x) = 2x.$$

Pour tout  $x \in ]-1, 1[$ , il existe un unique  $t \in ]0, \pi[$  tel que  $x = \cos(t)$ . En remplaçant dans  $(E)$ , on obtient :

$$(\cos^2(t) - 1)y''(\cos(t)) + 3\cos(t)y'(\cos(t)) - 8y(\cos(t)) = 2\cos(t).$$

Puisque  $\sin(t) \neq 0$  pour  $t \in ]0, \pi[$ , cette équation est équivalente à :

$$-\sin(t)(\cos^2(t) - 1)y''(\cos(t)) - 3\sin(t) \cos(t)y'(\cos(t)) + 8\sin(t)y(\cos(t)) = -2\sin(t) \cos(t).$$

En posant  $z : t \in J \mapsto \sin(t) \cdot y(\cos(t))$ , on en déduit par la question précédente que  $z$  est deux fois dérivable sur  $J$ . L'égalité précédente est alors équivalente à :

$$z''(t) + 9\sin(t)y(\cos(t)) = z''(t) + 9z(t) = -2\sin(t) \cos(t) \quad (E')$$

Ainsi :

$$y \text{ solution de } (E) \text{ sur } I \Leftrightarrow z \text{ solution de } (E') \text{ sur } J.$$

2. L'équation  $(E')$  est une équation différentielle linéaire du second ordre à coefficients constants. L'équation homogène associée est

$$z'' + 9z = 0. \quad (E'_0)$$

L'équation caractéristique associée est  $r^2 + 9 = 0$ . Ces deux racines sont  $r = 3i$  et  $r' = -3i$ . L'ensemble des solutions de  $(E'_0)$  est :

$$\{t \in J \mapsto A \cos(3t) + B \sin(3t), A, B \in \mathbb{R}\}.$$

On cherche une solution particulière de  $(E')$ . Pour tout  $t \in J$  :

$$z''(t) + 9z(t) = -2\sin(t) \cos(t) = -\sin(2t) = \frac{e^{-2it} - e^{2it}}{2i}$$

En utilisant le principe de superposition, on se ramène à déterminer des solutions particulières des deux équations suivantes :

$$z'' + 9z = \frac{e^{-2it}}{2i} \quad (E'_1)$$

et

$$z'' + 9z = -\frac{e^{2it}}{2i} \tag{E'_2}$$

Pour  $(E'_1)$ ,  $-2i$  n'est pas solution de l'équation caractéristique. On cherche donc une solution de  $(E'_1)$  sous la forme  $z : t \mapsto Ce^{-2it}$  avec  $C \in \mathbb{C}$ . En remplaçant dans  $(E'_1)$ , on obtient :

$$-4Ce^{-2it} + 9Ce^{-2it} = \frac{e^{-2it}}{2i},$$

d'où  $5C = \frac{1}{2i}$ , et  $C = -\frac{i}{10}$ . Ainsi  $z : t \mapsto -\frac{i}{10}e^{-2it}$  est solution de  $(E'_1)$  sur  $J$ .

Une solution particulière de  $(E'_2)$  se déduit alors de la solution précédente en considérant  $t \mapsto -\frac{i}{10}e^{-2it} = \frac{i}{10}e^{2it}$ .

Finalement, une solution particulière de  $(E')$  sur  $J$  est donnée par :

$$t \mapsto -\frac{i}{10}e^{-2it} + \frac{i}{10}e^{2it} = \frac{i}{10}(e^{2it} - e^{-2it}) = -\frac{1}{5}\sin(2t).$$

L'ensemble des solutions de  $(E')$  sur  $J$  est donc

$$\left\{ t \mapsto A \cos(3t) + B \sin(3t) - \frac{1}{5} \sin(2t), A, B \in \mathbb{R} \right\}.$$

3. On obtient donc par ce qui précède que  $y$  est solution de  $(E)$  sur  $I$  si, et seulement si, il existe  $A, B \in \mathbb{R}$  tel que pour tout  $t \in J$ ,

$$\sin(t)y(\cos(t)) = A \cos(3t) + B \sin(3t) - \frac{1}{5} \sin(2t) \tag{*}$$

Calculons :

$$\begin{aligned} \cos(3t) &= \cos(2t) \cos(t) - \sin(2t) \sin(t) = \cos^3(t) - \sin^2(t) \cos(t) - 2 \sin^2(t) \cos(t) \\ &= \cos(t)(\cos^2(t) - 3 \sin^2(t)) = \cos(t)(4 \cos^2(t) - 3) \\ \sin(3t) &= \sin(2t) \cos(t) + \cos(2t) \sin(t) = 2 \sin(t) \cos^2(t) + \cos^2(t) \sin(t) - \sin^3(t) \\ &= \sin(t)(3 \cos^2(t) - \sin^2(t)) = \sin(t)(4 \cos^2(t) - 1) \end{aligned}$$

$$\frac{1}{5} \sin(2t) = \frac{2}{5} \cos(t) \sin(t)$$

D'où en remplaçant dans  $(*)$ , on obtient :

$$\sin(t)y(\cos(t)) = A \cos(t)(4 \cos^2(t) - 3) + B \sin(t)(4 \cos^2(t) - 1) - \frac{2}{5} \cos(t) \sin(t).$$

Puisque  $\sin(t) \neq 0$  pour  $t \in J$ , on obtient :

$$\begin{aligned} y(\cos(t)) &= A \frac{\cos(t)}{\sin(t)} (4 \cos^2(t) - 3) + B (4 \cos^2(t) - 1) - \frac{2}{5} \cos(t) \\ &= A \frac{\cos(t)}{\sqrt{1 - \cos^2(t)}} (4 \cos^2(t) - 3) + B (4 \cos^2(t) - 1) - \frac{2}{5} \cos(t) \end{aligned}$$

car  $\sin(t) > 0$  sur  $J$ . Alors en prenant  $x = \cos(t)$ , on obtient finalement :

$$y(x) = A \frac{x}{\sqrt{1 - x^2}} (4x^2 - 3) + B (4x^2 - 1) - \frac{2}{5} x.$$

Les solutions de l'équation  $(E)$  sont donc les fonctions de la forme :

$$x \in I \mapsto A \frac{x}{\sqrt{1 - x^2}} (4x^2 - 3) + B (4x^2 - 1) - \frac{2}{5} x$$

avec  $A, B \in \mathbb{R}$ .

**Exercice 2 (Théorème des deux carrés)**

1. (a) Soient  $m, n \in \mathcal{E}$ . Il existe  $(a, b), (c, d) \in \mathbb{N}^2$  tels que  $m = a^2 + b^2$  et  $n = c^2 + d^2$ . Posons  $u = a + ib$  et  $v = c + id$ . Alors :

$$m \times n = |u|^2 \times |v|^2 = |u \times v|^2 = (ac - bd)^2 + (ad + cb)^2.$$

Donc  $m \times n$  appartient à  $\mathcal{E}$ , et  $\boxed{\mathcal{E} \text{ est stable par produit.}}$

- (b) Soit  $p \in \mathcal{E}$  impair. Par définition, il existe  $(a, b) \in \mathbb{N}^2$  tel que  $p = a^2 + b^2$ . Faisons une disjonction de cas selon la parité de  $a$  et  $b$ .

- Si  $a$  et  $b$  sont pairs,  $a^2 + b^2$  est pair, ce qui est impossible si  $p$  est impair.
- Si  $a$  et  $b$  sont impairs,  $a^2$  et  $b^2$  est impair, et  $a^2 + b^2$  est pair, ce qui est encore impossible si  $p$  est impair.
- S'il existe  $k, \ell \in \mathbb{N}$  tel que  $a = 2k$  et  $b = 2\ell + 1$ , alors :

$$p = a^2 + b^2 = 4k^2 + 4\ell^2 + 4\ell + 1 \equiv 1 [4].$$

Ainsi,  $\boxed{\text{si } p \in \mathcal{E} \text{ est impair, alors } p \equiv 1 [4].}$

2. (a) Le cardinal de  $\llbracket 0, \sqrt{n} \rrbracket^2$  est  $(\lfloor \sqrt{n} \rfloor + 1)^2$ , et celui de  $\llbracket 0, n-1 \rrbracket$  est  $n$ . Mais par définition de la partie entière d'un réel,  $\sqrt{n} < \lfloor \sqrt{n} \rfloor + 1$ , et par stricte croissance de la fonction carrée sur  $\mathbb{R}_+$ ,  $n < (\lfloor \sqrt{n} \rfloor + 1)^2$ . Ainsi, le cardinal  $\llbracket 0, \sqrt{n} \rrbracket^2$  est strictement plus grand que celui de  $\llbracket 0, n-1 \rrbracket$ .

Considérons l'application  $f : \llbracket 0, \sqrt{n} \rrbracket^2 \rightarrow \llbracket 0, n-1 \rrbracket$  qui à tout couple  $(x, y) \in \llbracket 0, \sqrt{n} \rrbracket^2$  associe le reste de la division euclidienne de  $ax + by$  par  $n$ . Si cette application était injective,  $\text{Im}(f)$  serait en bijection avec  $\llbracket 0, \sqrt{n} \rrbracket^2$ , et  $\llbracket 0, n-1 \rrbracket$  contiendrait un sous-ensemble de cardinal  $(\lfloor \sqrt{n} \rfloor + 1)^2$  qui est strictement plus grand que  $n$ , ce qui est impossible.

Ainsi,  $\boxed{f \text{ n'est pas une application injective.}}$

- (b) Puisque  $f$  n'est pas injective, il existe  $(x_1, y_1), (x_2, y_2) \in \llbracket 0, \sqrt{n} \rrbracket^2$  distincts tels que  $f(x_1, y_1) = f(x_2, y_2)$ , c'est-à-dire tels que  $ax_1 + by_1$  et  $ax_2 + by_2$  ont même reste dans la division euclidienne par  $n$ . Or, c'est le cas si et seulement si ils sont congrus modulo  $n$ , ce qui se réécrit :

$$a(x_1 - x_2) + b(y_1 - y_2) \equiv 0 [n].$$

Posons alors  $u = x_1 - x_2$  et  $v = y_1 - y_2$ . Le couple  $(u, v)$  est non nul car  $(x_1, y_1)$  est distinct de  $(x_2, y_2)$ , et tel que  $n$  divise  $au + bv$ . De plus, puisque  $x_1, x_2 \in \llbracket 0, \sqrt{n} \rrbracket$ ,  $|u| = |x_1 - x_2| \leq \sqrt{n}$ . Mais comme  $u$  est un entier et pas  $\sqrt{n}$  (car  $n$  n'est pas un carré parfait), il suit que  $|u| < \sqrt{n}$ . De même,  $|v| < \sqrt{n}$ .

D'où  $\boxed{\text{l'existence de } (u, v) \in \mathbb{Z}^2 \text{ tel que } (u, v) \neq (0, 0), |u| < \sqrt{n}, |v| < \sqrt{n} \text{ et } n \text{ divise } au + bv.}$

- (c) On a obtenu que  $n$  divise  $au + bv$ . Il divise donc également  $(au + bv)(au - bv) = a^2u^2 - b^2v^2$ .

Puisque  $a^2u^2 - b^2v^2 = a^2(u^2 + v^2) - (a^2 + b^2)v^2$  et que  $n$  divise  $a^2 + b^2$ , il suit que  $n$  divise  $a^2(u^2 + v^2)$ . De même, on montre que  $n$  divise  $b^2(u^2 + v^2)$ .

D'autre part, puisque  $a$  et  $b$  sont premiers entre eux, il en est de même de  $a^2$  et  $b^2$ , d'où l'existence de  $\alpha, \beta \in \mathbb{Z}$  tels que  $\alpha a^2 + \beta b^2 = 1$ .

Finalement,  $n$  divise  $\alpha a^2(u^2 + v^2) + \beta b^2(u^2 + v^2) = u^2 + v^2$ .

- (d) D'après la question précédente,  $u^2 + v^2$  est un multiple de  $n$ , non nul car  $(u, v) \neq (0, 0)$ , et strictement plus petit que  $2n$  puisque  $|u|, |v| < \sqrt{n}$ . Or il n'y a qu'un seul multiple de  $n$  strictement compris entre 0 et  $2n$  : c'est  $n$  lui-même.

Par conséquent,  $n = u^2 + v^2$ , et  $\boxed{n \text{ appartient à } \mathcal{E}.}$

3. (a) Soit  $x \in \llbracket 1, p-1 \rrbracket$ .

Commençons par l'existence d'un tel entier  $y$ . Puisque  $x \in \llbracket 1, p-1 \rrbracket$ ,  $x$  est premier avec  $p$ . Il existe donc  $(u, v) \in \mathbb{Z}^2$  tel que  $xu + pv = 1$ , ce qui donne en passant aux congruences  $xu \equiv 1 [p]$ . Mais rien ne dit que  $u \in \llbracket 1, p-1 \rrbracket$ . Effectuons pour cela la division euclidienne de  $u$  par  $p$  : il existe  $q, y$  des entiers tels que  $u = qp + y$  avec  $y \in \llbracket 0, p-1 \rrbracket$ . D'où :

$$xy = xu + xqp \equiv xu \equiv 1 [p].$$

Et  $y \neq 0$  car  $xy \not\equiv 0 [p]$ .

Vérifions maintenant qu'un tel entier est unique. Soient pour cela  $y_1, y_2 \in \llbracket 1, p-1 \rrbracket$  tels que  $xy_1 \equiv 1 [p]$  et  $xy_2 \equiv 1 [p]$ . Alors :

$$y_1 \equiv y_1(xy_2) \equiv (y_1x)y_2 \equiv y_2 [p]$$

et donc  $p$  divise  $y_1 - y_2$ . Or  $y_1 - y_2$  est un entier compris entre  $-p+1$  et  $p-1$ . Le seul multiple de  $p$  dans cet intervalle d'entiers étant 0, il suit que  $y_1 = y_2$ .

Ainsi, pour tout  $x \in \llbracket 1, p-1 \rrbracket$ , il existe un unique  $y \in \llbracket 1, p-1 \rrbracket$  tel que  $xy \equiv 1 [p]$ .

 **Notation.**

Pour tout  $x \in \llbracket 1, p-1 \rrbracket$ , on notera dans la suite  $\text{inv}(x)$  l'unique élément  $y \in \llbracket 1, p-1 \rrbracket$  tel que  $xy \equiv 1 [p]$ .

(b) La réflexivité et la symétrie de  $\sim$  sont immédiates. Soient à présent  $x, y, z \in \llbracket 1, p-1 \rrbracket$  tels que  $x \sim y$  et  $y \sim z$ . Si  $x = y$  ou  $y = z$ , alors  $x \sim z$  immédiatement. Sinon, on a  $xy \equiv 1 [p]$  et  $yz \equiv 1 [p]$ . Mais par l'unicité établie à la question précédente,  $x = \text{inv}(y) = z$ , et donc  $x \sim z$ .

Ainsi,  $\sim$  est une relation d'équivalence sur  $\llbracket 1, p-1 \rrbracket$ .

(c) Soit  $x \in \llbracket 1, p-1 \rrbracket$ , et soit  $z \in \llbracket 1, p-1 \rrbracket$ . Alors  $z \sim x$  si, et seulement si,  $z = x$  ou  $xz \equiv 1 [p]$ , soit encore  $z = x$  ou  $z = \text{inv}(x)$ . Ainsi,  $\text{cl}(x) = \{x, \text{inv}(x)\}$ .

La classe de  $x$  est un singleton si, et seulement si,  $x = \text{inv}(x)$ . Or si  $x = \text{inv}(x)$ , alors :

$$x \times x \equiv x \times \text{inv}(x) \equiv 1 [p]$$

de sorte que  $p \mid x^2 - 1 = (x-1)(x+1)$ . Puisque  $p$  est premier, on obtient  $p \mid x-1$  ou  $p \mid x+1$ , et donc  $x-1 = 0$  ou  $x+1 = p$  puisque  $1 \leq x \leq p-1$ .

Réciproquement, si  $x = 1$ , on a bien  $1 \times 1 \equiv 1 [p]$ , et donc  $1 = \text{inv}(1)$ , de sorte que  $\text{cl}(1) = \{1\}$ . Et si  $x = p-1$ ,  $x \times x \equiv (-1) \times (-1) \equiv 1 [p]$ .

Finalement,  $\text{cl}(x)$  est un singleton si, et seulement si,  $x = 1$  ou  $x = p-1$ .

Dans le cas contraire,  $\text{cl}(x) = \{x, \text{inv}(x)\}$  est de cardinal 2.

(d) Rappelons que :

- les classes d'équivalences forment une partition de  $\llbracket 1, p-1 \rrbracket$  ;
- deux classes d'équivalence sont des singletons, la classe de 1 et la classe de  $p-1$  ;
- toutes les autres classes d'équivalences sont de cardinal 2, de la forme  $\text{cl}(x) = \{x, \text{inv}(x)\}$ .  
Dans ce cas, le produit de ses éléments satisfait  $x \times \text{inv}(x) \equiv 1 [p]$ .

Notons  $R$  un système de représentants de ces classes d'équivalence, qui contient donc 1 et  $p-1$ . Alors :

$$(p-1)! = 1 \times (p-1) \times \left( \prod_{x \in R \setminus \{1, p-1\}} x \times \text{inv}(x) \right) \equiv 1 \times (-1) \times \left( \prod_{x \in R \setminus \{1, p-1\}} 1 \right) \equiv -1 [p].$$

D'où le théorème de Wilson :  $(p-1)! \equiv -1 [p]$ .

**Remarque.** Le théorème de Wilson est encore valable lorsque  $p = 2$ , puisqu'alors  $(p-1)! = 1$  et  $-1 \equiv 1 [2]$ . De plus, la réciproque est vraie : si  $p \geq 2$  satisfait  $(p-1)! \equiv -1 [p]$ , alors il existe  $k \in \mathbb{Z}$  tel que  $kp - (p-1)! = 1$ , et donc  $p$  est premier avec tous les entiers compris entre 2 et  $p-1$ . Il n'admet donc aucun diviseurs positifs autres que 1 et lui-même. Donc  $p$  est premier.

(e) Remarquons tout d'abord que :

$$\begin{aligned} \prod_{k=1}^m k(p-k) &= \left( \prod_{k=1}^m k \right) \times \left( \prod_{k=1}^m (p-k) \right) \\ &= 1 \times \cdots \times \left( \frac{p-1}{2} \right) \times \left( \frac{p+1}{2} \right) \times \cdots \times (p-1) \\ &= (p-1)! \equiv -1 [p]. \end{aligned}$$

D'autre part :

$$\begin{aligned} \prod_{k=1}^m k(p-k) &= \left( \prod_{k=1}^m k \right) \times \left( \prod_{k=1}^m (p-k) \right) \\ &\equiv m! \times \left( \prod_{k=1}^m (-k) \right) [p] \\ &\equiv (-1)^m m! \times \left( \prod_{k=1}^m k \right) [p] \\ &\equiv (-1)^m (m!)^2 [p] \end{aligned}$$

Et donc :

$$\boxed{(m!)^2 \equiv (-1)^{m+1} [p].}$$

(f) Si  $p \equiv 1 [4]$ , alors  $m = \frac{p-1}{2}$  est un entier pair, et donc  $(m!)^2 \equiv (-1)^{m+1} \equiv -1 [p]$ . Par conséquent,  $p$  divise  $(m!)^2 + 1$ .

On se retrouve alors dans la situation de la question 2 :  $m!$  et 1 sont premiers entre eux, et  $p$  n'est pas un carré parfait puisque  $p$  est premier. Par la question 2.(d),  $p$  appartient à  $\mathcal{E}$ .

4. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Procédons par double implication.

$\Leftarrow$  Supposons que  $v_p(n)$  est pair pour tout  $p \in \mathbb{P}$  congru à 3 modulo 4. Pour tout  $p \in \mathbb{P}$  :

- si  $p \equiv 3 [4]$ ,  $p^{v_p(n)}$  est un carré puisque  $v_p(n)$  est pair, et donc appartient à  $\mathcal{E}$  (prendre  $a = p^{v_p(n)/2}$  et  $b = 0$  par exemple) ;
- si  $p \equiv 1 [4]$ , alors  $p \in \mathcal{E}$  par la question 3.(f), et donc  $p^{v_p(n)}$  aussi car  $\mathcal{E}$  est stable par produit ;
- si  $p = 2$ , alors  $p = 1^2 + 1^2 \in \mathcal{E}$ , et donc  $2^{v_2(n)} \in \mathcal{E}$  toujours parce que  $\mathcal{E}$  est stable par produit.

Par stabilité de  $\mathcal{E}$  par produit,  $n = \prod_{p \in \mathbb{P}} p^{v_p(n)}$  appartient à  $\mathcal{E}$ .

$\Rightarrow$  Supposons que  $n \in \mathbb{N}^*$  appartient à  $\mathcal{E}$ .

Si  $n$  est un carré parfait, ses valuations  $p$ -adiques sont paires pour tout  $p \in \mathbb{P}$ , donc en particulier pour tout  $p \in \mathbb{P}$  congru à 3 modulo 4.

Supposons à présent que  $n$  ne soit pas un carré parfait. Il existe  $a, b \in \mathbb{N}^*$  tels que  $n = a^2 + b^2$ . Notons alors  $d = a \wedge b$  et  $a', b' \in \mathbb{N}$  premiers entre eux tels que  $a = da'$  et  $b = db'$ . Alors :

$$n = a^2 + b^2 = d^2(a'^2 + b'^2).$$

Puisque  $d^2$  est un carré parfait, ses valuations  $p$ -adiques sont toutes paires. On est donc ramené à étudier les valuations  $p$ -adiques de  $a'^2 + b'^2$ .

Soit  $p \in \mathbb{P}$  un diviseur de  $a'^2 + b'^2$ . On est dans le cadre d'application de la question 2 :  $a'$  et  $b'$  sont premiers entre eux, et  $p$  n'est pas un carré parfait car  $p$  est premier. Par conséquent,  $p$  appartient à  $\mathcal{E}$  par la question 2.(d), et  $p \equiv 1 [4]$  par la question 1.(b).

On peut à présent conclure : si  $p$  est un nombre premier congru à 3 modulo 4, alors  $p \nmid (a'^2 + b'^2)$  (puisque  $p \not\equiv 1 [4]$ ), et donc  $v_p(a'^2 + b'^2) = 0$ . Ainsi :

$$v_p(n) = v_p(d^2) + v_p(a'^2 + b'^2) = 2v_p(d) \in 2\mathbb{N}.$$

On en déduit le *théorème des deux carrés* :

Un entier  $n \in \mathbb{N}^*$  est la somme de deux carrés parfaits si, et seulement si,  $v_p(n)$  est pair pour tout  $p \in \mathbb{P}$  congru à 3 modulo 4.

---