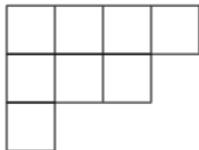


Tableaux de Young et Bases Cristallines de $\mathcal{U}_q(\mathfrak{sl}_{n+1})$

Mathieu Mansuy

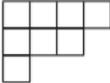
29 novembre 2012

Un **diagramme de Young** est une collection de boîtes justifiées à gauche telle que le nombre de boîtes décroît à chaque ligne.



On note $|Y|$ le nombre de boîtes composant le tableau de Young Y .

$$\{\text{diagrammes de Young, } |Y| = N\} \xleftrightarrow{1:1} \{\text{partitions de } N\}$$

Exemple : La partition de $N = 8$ correspondante à  est $\lambda = (4, 3, 1)$.

Un **tableau de Young** (semi-standard) est un diagramme de Young dont chaque boîte contient un entier compris entre 1 et $n + 1$ suivant les conditions

- les nombres inscrits dans les boîtes croissent de gauche à droite,
- les nombres inscrits dans les boîtes croissent strictement de haut en bas.

Pour une partition λ , on notera $\mathcal{Y}(\lambda)$ l'ensemble des tableaux de Young de forme λ .

$$T = \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline 1 & 1 & 2 & 4 \\ \hline 2 & 3 & 3 & \\ \hline 4 & & & \\ \hline \end{array} \in \mathcal{Y}(4, 3, 1)$$

Pour un tableau de Young T on définit

- son poids : $\text{wt}(T) = k_1\epsilon_1 + \dots + k_{n+1}\epsilon_{n+1}$, où $k_i =$ nombre de i dans T ,
- le mot $m(T)$ associé à T : $m(T)$ est obtenu en lisant les entrées de T de haut en bas et de droites à gauche (écriture Japonnaise).

Exemple : Pour $T = \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline 1 & 1 & 2 & 4 \\ \hline 2 & 3 & 3 & \\ \hline 4 & & & \\ \hline \end{array}$, $\text{wt}(T) = 2\epsilon_1 + 2\epsilon_2 + 2\epsilon_3 + 2\epsilon_4$, et $m(T) = 42313124$.

On peut retrouver T à partir de $m(T)$ en cassant le mot dès qu'une entrée est plus grande que la suivante.

$$m(T) = 4|23|13|124$$

Les diagrammes et tableaux de Young apparaissent naturellement lors de l'étude des représentations de dimension finie de certains groupes ou algèbres, notamment

- 1 du groupe symétrique S_n et de son analogue quantique, l'algèbre de Hecke \mathcal{H}_n ,
- 2 du groupe linéaire $GL_n(\mathbb{C})$, et de l'algèbre de Lie associée $\mathfrak{gl}_n(\mathbb{C})$,

Plus précisément, les modules simples de dimension finie de ces algèbres peuvent être décrits par des diagrammes de Young.

Notons

$$\mathfrak{sl}_{n+1}(\mathbb{C}) = \{x \in \mathcal{M}_{n+1}(\mathbb{C}) / \text{tr}(x) = 0\}.$$

Posons $e_i = E_{i,i+1}$, $f_i = E_{i+1,i}$, $h_i = E_{i,i} - E_{i+1,i+1} \forall i = 1, \dots, n$.

$$e_i = \begin{pmatrix} \ddots & & & & \\ & 0 & 1 & & \\ & 0 & 0 & & \\ & & & \ddots & \\ & & & & \ddots \end{pmatrix}, f_i = \begin{pmatrix} \ddots & & & & \\ & 0 & 0 & & \\ & 1 & 0 & & \\ & & & \ddots & \\ & & & & \ddots \end{pmatrix}, h_i = \begin{pmatrix} \ddots & & & & \\ & 1 & 0 & & \\ & 0 & -1 & & \\ & & & \ddots & \\ & & & & \ddots \end{pmatrix}.$$

Pour tout $j = 1, \dots, n$, on définit $\epsilon_j : \mathcal{M}_{n+1}(\mathbb{C}) \rightarrow \mathbb{C}$ par $\epsilon_j(T) = t_{j,j}$.

$\mathfrak{sl}_{n+1}(\mathbb{C})$ munie de $[x, y] = xy - yx$ est une algèbre de Lie engendrée par les e_i, f_i, h_i satisfaisant

$$[h_i, h_j] = 0,$$

$$[h_i, e_j] = a_{i,j}e_j, [h_i, f_j] = -a_{i,j}f_j,$$

$$[e_i, f_j] = \delta_{i,j}h_i,$$

$$[e_i, [e_i, e_{i+1}]] = [f_i, [f_i, f_{i+1}]] = 0 \quad \forall i = 1, \dots, n-1,$$

$$[e_i, e_j] = [f_i, f_j] = 0 \text{ si } j \neq i-1, i+1,$$

où $a_{i,j} \in \mathbb{Z}$ sont tels que $a_{i,i} = 2, a_{i,i+1} = a_{i+1,i} = -1$ ($i = 1, \dots, n$) et $a_{i,j} = 0$ sinon.

Remarque : Les racines simples α_j et les poids fondamentaux Λ_j peuvent s'exprimer à l'aide des ϵ_j par

$$\alpha_j = \epsilon_j - \epsilon_{j+1}, \quad \Lambda_j = \epsilon_1 + \dots + \epsilon_j.$$

Représentation vectorielle de $\mathfrak{sl}_{n+1}(\mathbb{C})$

Soit $(\boxed{j})_{1 \leq j \leq n+1}$ la base canonique de \mathbb{C}^{n+1} . On fait agir $\mathfrak{sl}_{n+1}(\mathbb{C})$ sur \mathbb{C}^{n+1} par multiplication à gauche :

$$h_i \cdot \boxed{j} = \epsilon_j(h_i) \boxed{j},$$

$$e_i \cdot \boxed{j} = \delta_{i,j-1} \boxed{j-1},$$

$$f_i \cdot \boxed{j} = \delta_{i,j} \boxed{j+1}.$$

On l'appelle la représentation vectorielle de $\mathfrak{sl}_{n+1}(\mathbb{C})$.

Définition (Drinfeld, Jimbo - 1985)

$\mathcal{U}_q(\mathfrak{sl}_{n+1})$ est la $\mathbb{C}(q)$ -algèbre associative engendrée par les éléments $e_i, f_i, k_i^{\pm 1}$ ($i = 1, \dots, n$) avec les relations

$$k_i^{\pm 1} k_j^{\pm 1} = k_j^{\pm 1} k_i^{\pm 1}, \quad k_i k_i^{-1} = k_i^{-1} k_i = 1,$$

$$k_j e_i k_j^{-1} = q^{a_{i,j}} e_i, \quad k_j f_i k_j^{-1} = q^{-a_{i,j}} f_i,$$

$$[e_i, f_j] = \delta_{i,j} \frac{k_i - k_i^{-1}}{q - q^{-1}}$$

et des relations supplémentaires (les relations de Serre).

Limite classique : Quand $q \rightarrow 1$, on retrouve l'algèbre de Lie $\mathfrak{sl}_{n+1}(\mathbb{C})$ ($q = \exp(\hbar)$, $k_i = \exp(\hbar \cdot h_i)$) et prendre $\hbar \rightarrow 0$.

$\mathcal{U}_q(\mathfrak{sl}_{n+1})$ est muni d'un coproduit Δ défini par

$$\Delta(e_i) = e_i \otimes k_i^{-1} + 1 \otimes e_i, \quad \Delta(f_i) = f_i \otimes 1 + k_i \otimes f_i,$$

$$\Delta(k_i^{\pm 1}) = k_i^{\pm 1} \otimes k_i^{\pm 1}.$$

On définit le $\mathcal{U}_q(\mathfrak{sl}_{n+1})$ -module $V(\epsilon_1)$ de dimension $n+1$ en posant $V(\epsilon_1) = \bigoplus_{1 \leq j \leq n+1} \mathbb{C}(q) \boxed{j}$ et

$$k_i \cdot \boxed{j} = q^{\epsilon_j(h_i)} \boxed{j},$$

$$e_i \cdot \boxed{j} = \delta_{i,j-1} \boxed{j-1},$$

$$f_i \cdot \boxed{j} = \delta_{i,j} \boxed{j+1}.$$

On l'appelle la représentation vectorielle de $\mathcal{U}_q(\mathfrak{sl}_{n+1})$.

Soit V un $\mathcal{U}_q(\mathfrak{sl}_{n+1})$ -module de dimension finie. On peut montrer que

$$V = \bigoplus_{\lambda \in \mathbb{Z}\epsilon_1 \oplus \cdots \oplus \mathbb{Z}\epsilon_{n+1}} V_\lambda = \bigoplus_{\lambda} \{v \in V \mid k_i \cdot v = q^{\lambda(h_i)} v\}.$$

Le caractère de V est

$$\text{ch}(V) = \sum_{\lambda} \dim(V_\lambda) e^\lambda.$$

Théorème

- 1 Les $\mathcal{U}_q(\mathfrak{sl}_{n+1})$ -modules simples de dimension finie sont paramétrés par les diagrammes de Young $Y = (\lambda_1 \geq \cdots \geq \lambda_n \geq 0)$. On notera $V(Y)$ le module simple associé au diagramme de Young Y .
- 2 Tout $\mathcal{U}_q(\mathfrak{sl}_{n+1})$ -module de dimension finie est somme directe de $\mathcal{U}_q(\mathfrak{sl}_{n+1})$ -modules simples (= sans sous-module non-trivial) de dimension finie.

Cas particulier $\mathcal{U}_q(\mathfrak{sl}_2)$

- Les $\mathcal{U}_q(\mathfrak{sl}_2)$ -modules simples de dimension finie $V(k)$ ($k \in \mathbb{N}$) sont paramétrés par les entiers naturels.
- $V(k) \hookrightarrow V(\epsilon_1)^{\otimes k}$ et est isomorphe au sous- $\mathcal{U}_q(\mathfrak{sl}_2)$ -module de $V(\epsilon_1)^{\otimes k}$ engendré par $u_k = \boxed{1} \otimes \cdots \otimes \boxed{1}$. Il est de dimension $(k+1)$, et on en obtient une base en considérant la famille de vecteurs ($f^{(k+1)} \cdot u_k = 0$)

$$f^{(l)} \cdot u_k, \quad 0 \leq l \leq k.$$

Ici,

$$[l]_q = \frac{q^l - q^{-l}}{q - q^{-1}}, \quad [l]_q! = [1]_q \cdots [l]_q \text{ et } f^{(l)} = \frac{f^l}{[l]_q!}$$

Exemple : Considérons le $\mathcal{U}_q(\mathfrak{sl}_2)$ -module $V(1) \otimes V(1)$. On a la décomposition

$$\begin{aligned} V(1) \otimes V(1) &= V(2) \oplus V(0) \\ &= \langle \boxed{1} \otimes \boxed{1}, \boxed{2} \otimes \boxed{1} + q\boxed{1} \otimes \boxed{2}, \boxed{2} \otimes \boxed{2} \rangle \\ &\quad \oplus \langle \boxed{1} \otimes \boxed{2} - q\boxed{2} \otimes \boxed{1} \rangle . \end{aligned}$$

Pour $q \rightarrow 0$, on obtient

$$V(1) \otimes V(1) = \langle \boxed{1} \otimes \boxed{1}, \boxed{2} \otimes \boxed{1}, \boxed{2} \otimes \boxed{2} \rangle \oplus \langle \boxed{1} \otimes \boxed{2} \rangle .$$

Remarque : La base provenant de l'action de $\mathcal{U}_q(\mathfrak{sl}_2(\mathbb{C}))$ est plus simple en $q = 0$.

$\mathcal{A} = \{f \in \mathbb{C}(q) \mid f \text{ est régulière en } 0\}$ sous-anneau de $\mathbb{C}(q)$.

Définition

Une base locale en $q = 0$ d'un $\mathbb{C}(q)$ -e.v. V est une paire $(\mathcal{L}, \mathcal{B})$ où

- \mathcal{L} est un sous- \mathcal{A} -module libre de V tq $\mathbb{C}(q) \otimes_{\mathcal{A}} \mathcal{L} = V$,
- \mathcal{B} est une base du \mathbb{C} -e.v. $\mathcal{L}/q\mathcal{L}$.

Exemple : $V(k)$ ($k \in \mathbb{N}$) admet pour base locale

$$(\mathcal{L}(V(k)), \mathcal{B}(V(k))) = \left(\sum_l \mathcal{A}f^{(l)} \cdot u_k, \{f^{(l)} \cdot u_k \bmod q\mathcal{L}(V(k))\} \right).$$

Définition

Soient V un $\mathcal{U}_q(\mathfrak{sl}_2)$ -module de dimension finie et $(\mathcal{L}, \mathcal{B})$ une base locale de V . Elle est dite cristalline s'il existe un isomorphisme $V \xrightarrow{\sim} \bigoplus_{\nu} V(k_{\nu})$ envoyant bijectivement $(\mathcal{L}, \mathcal{B})$ sur $(\bigoplus_{\nu} \mathcal{L}(V(k_{\nu})), \bigsqcup_{\nu} \mathcal{B}(V(k_{\nu})))$.

Pour tout $k \in \mathbb{N}$, $V(k) = \bigoplus_{0 \leq l \leq k} \mathbb{C}(q) f^{(l)} \cdot u_k$.

Définition

On définit $\tilde{e}, \tilde{f} : V(k) \rightarrow V(k)$ par

$$\tilde{e} \cdot f^{(l)} u_k = f^{(l-1)} u_k, \quad \tilde{f} \cdot f^{(l)} u_k = f^{(l+1)} u_k$$

pour $0 \leq l \leq k$, avec $\tilde{e} \cdot u_k = \tilde{f} \cdot f^{(k)} u_k = 0$.

\tilde{e}, \tilde{f} sont appelés les opérateurs de Kashiwara.

Théorème

Soit $(\mathcal{L}, \mathcal{B})$ une base cristalline d'un $\mathcal{U}_q(\mathfrak{sl}_2)$ -module de dimension finie V . On a

- 1 $\tilde{e}\mathcal{L} \subset \mathcal{L}, \tilde{f}\mathcal{L} \subset \mathcal{L}$, et induisent des endomorphismes sur $\mathcal{L}/q\mathcal{L}$,
- 2 $\tilde{e}\mathcal{B} \subset \mathcal{B} \cup \{0\}, \tilde{f}\mathcal{B} \subset \mathcal{B} \cup \{0\}$,
- 3 si $b, b' \in \mathcal{B}$, alors $b' = \tilde{e}b$ ssi $\tilde{f}b' = b$.

Graphe cristallin

\mathcal{B} peut être considéré comme un graphe orienté avec

$$b \rightarrow b' \text{ si } b' = \tilde{f}b.$$

Exemple : Le graphe cristallin associé à $\mathcal{B}(V(k))$ est

$$\overline{u_k} \rightarrow \overline{fu_k} \rightarrow \dots \rightarrow \overline{f^{(k)}u_k}.$$

Corollaire

Tout graphe cristallin associé à un $\mathcal{U}_q(\mathfrak{sl}_2)$ -module de dimension finie est une union finie de telles chaînes.

Exemple : Graphe cristallin associé à $V(1) \otimes V(1)$:

$$V(1) \otimes V(1) = \langle \boxed{1} \otimes \boxed{1}, \boxed{2} \otimes \boxed{1}, \boxed{2} \otimes \boxed{2} \rangle \oplus \langle \boxed{1} \otimes \boxed{2} \rangle.$$

Exemple : Considérons le $\mathcal{U}_q(\mathfrak{sl}_3)$ -module $V(\begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square & \end{smallmatrix})$. On peut le voir comme module sur $\langle e_1, f_1, k_1^{\pm 1} \rangle \simeq \mathcal{U}_q(\mathfrak{sl}_2)$ pour lequel on a la décomposition

$$V(\begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square & \end{smallmatrix}) = \langle u, f_1 u \rangle \oplus \langle f_2 u, f_1 f_2 u, f_1^{(2)} f_2 u \rangle \oplus \langle f_2^{(2)} f_1 u, f_1 f_2^{(2)} f_1 u \rangle \\ \oplus \langle f_2 f_1 u - \frac{q}{1+q^2} f_1 f_2 u \rangle$$

ou sur $\langle e_2, f_2, k_2^{\pm 1} \rangle \simeq \mathcal{U}_q(\mathfrak{sl}_2)$ et on a

$$V(\begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square & \end{smallmatrix}) = \langle u, f_2 u \rangle \oplus \langle f_1 u, f_2 f_1 u, f_2^{(2)} f_1 u \rangle \oplus \langle f_1^{(2)} f_2 u, f_2 f_1^{(2)} f_2 u \rangle \\ \oplus \langle f_1 f_2 u - \frac{q}{1+q^2} f_2 f_1 u \rangle$$

où $u \in V(\begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square & \end{smallmatrix}) - \{0\}$ est tel que $e_1 u = e_2 u = 0$.

Lorsque $q \rightarrow 0$, les deux bases de $V(\begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square & \square \end{smallmatrix})$ coïncident. Comme module sur $\langle e_1, f_1, k_1^{\pm 1} \rangle$

$$V(\begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square & \square \end{smallmatrix}) = \langle u, f_1 u \rangle \oplus \langle f_2 u, f_1 f_2 u, f_1^{(2)} f_2 u \rangle \oplus \langle f_2^{(2)} f_1 u, f_1 f_2^{(2)} f_1 u \rangle \\ \oplus \langle f_2 f_1 u \rangle$$

et sur $\langle e_2, f_2, k_2^{\pm 1} \rangle$, on a

$$V(\begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square & \square \end{smallmatrix}) = \langle u, f_2 u \rangle \oplus \langle f_1 u, f_2 f_1 u, f_2^{(2)} f_1 u \rangle \oplus \langle f_1^{(2)} f_2 u, f_2 f_1^{(2)} f_2 u \rangle \\ \oplus \langle f_1 f_2 u \rangle .$$

Définition

Une base cristalline $(\mathcal{L}, \mathcal{B})$ d'un $\mathcal{U}_q(\mathfrak{sl}_{n+1})$ -module V de dimension finie est une base locale en $q = 0$ satisfaisant

- 1 $(\mathcal{L}, \mathcal{B}) = \bigoplus_{\lambda} (\mathcal{L}_{\lambda}, \mathcal{B}_{\lambda})$ où $(\mathcal{L}_{\lambda}, \mathcal{B}_{\lambda})$ est une base locale de V_{λ} ,
- 2 $(\mathcal{L}, \mathcal{B})$ est une base cristalline de V pour tous les $\langle \mathbf{e}_i, \mathbf{f}_i, k_i^{\pm 1} \rangle \simeq \mathcal{U}_q(\mathfrak{sl}_2)$ pour tout $i = 1, \dots, n$.

On définit alors les opérateurs de Kashiwara \tilde{e}_i, \tilde{f}_i , et le graphe cristallin associé à \mathcal{B} en posant $b \xrightarrow{i} b'$ si $b' = \tilde{f}_i b$.

Théorème (Kashiwara - 1990)

Soit Y un tableau de Young et $V(Y)$ le $\mathcal{U}_q(\mathfrak{sl}_{n+1})$ -module simple de dimension finie associé. Alors il existe une unique base cristalline $(\mathcal{L}(Y), \mathcal{B}(Y))$ de $V(Y)$ (à isomorphisme près).

Théorème (Kashiwara - 1990)

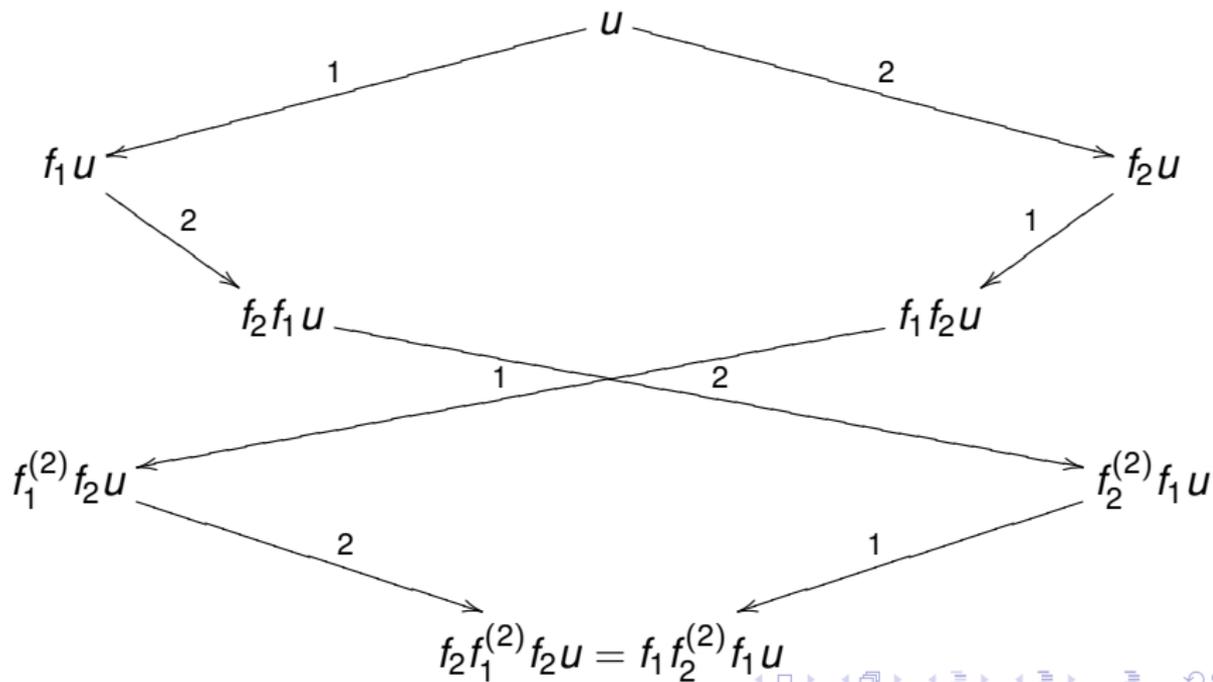
Soit V un $\mathcal{U}_q(\mathfrak{sl}_{n+1})$ -module de dimension finie et $(\mathcal{L}, \mathcal{B})$ une base cristalline de V . Alors il existe un isomorphisme $V \xrightarrow{\sim} \bigoplus_{\nu} V(Y_{\nu})$ tel que

$$(\mathcal{L}, \mathcal{B}) \xrightarrow{\sim} \bigoplus_{\nu} (\mathcal{L}(Y_{\nu}), \mathcal{B}(Y_{\nu})).$$

Exemple : Graphe cristallin associé à la représentation vectorielle $V(\epsilon_1)$:

$$\boxed{1} \xrightarrow{1} \boxed{2} \xrightarrow{2} \boxed{3} \xrightarrow{3} \dots \xrightarrow{n} \boxed{n+1}$$

Exemple : Graphe cristallin associé à $V(\begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square & \square \end{smallmatrix})$:



Proposition

Soit $V = \bigoplus_{\lambda} V_{\lambda}$ un $\mathcal{U}_q(\mathfrak{sl}_{n+1})$ -module de dimension finie et $(\mathcal{L}, \mathcal{B})$ une base cristalline de V . Alors

$$\text{ch}(V) = \sum_{\lambda} (\#\mathcal{B}_{\lambda}) e^{\lambda}.$$

Théorème (Produit tensoriel)

Soit V_j un $\mathcal{U}_q(\mathfrak{sl}_{n+1})$ -module de dimension finie et $(\mathcal{L}_j, \mathcal{B}_j)$ une base cristalline de V_j , $j = 1, 2$. Posons $\mathcal{L} = \mathcal{L}_1 \otimes_{\mathcal{A}} \mathcal{L}_2$ et $\mathcal{B} = \mathcal{B}_1 \times \mathcal{B}_2$. Alors $(\mathcal{L}, \mathcal{B})$ est une base cristalline de $V_1 \otimes V_2$.

Théorème

Soit $Y = (\lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \dots \geq \lambda_n \geq 0)$ un diagramme de Young. Alors $\mathcal{B}(Y)$ est isomorphe au sous-cristal (= composante connexe) de $\mathcal{B}(\varepsilon_1)^{\otimes N}$ ($N = |Y|$) contenant

$$u_Y = \boxed{1}^{\otimes \lambda_1 - \lambda_2} \otimes (\boxed{1} \otimes \boxed{2})^{\otimes \lambda_2 - \lambda_3} \otimes \dots$$

Les actions de \tilde{e}_i et \tilde{f}_i s'obtiennent comme suit :

si $b = \boxed{a_1} \otimes \dots \otimes \boxed{a_N}$,

1 négliger les a_k autres que i et $i + 1$,

2 négliger les $\boxed{i} \otimes \boxed{i+1}$,

3 à ce stade, on a un élément de la forme

$b' = \boxed{i+1} \otimes \dots \otimes \boxed{i+1} \otimes \boxed{i} \otimes \dots \otimes \boxed{i}$. Alors

$$\tilde{e}_i \cdot b' = \boxed{i+1} \otimes \dots \otimes \boxed{i} \otimes \boxed{i} \otimes \dots \otimes \boxed{i} (= 0 \text{ si } i+1 \notin b')$$

$$\tilde{f}_i \cdot b' = \boxed{i+1} \otimes \dots \otimes \boxed{i+1} \otimes \boxed{i+1} \otimes \dots \otimes \boxed{i} (= 0 \text{ si } i \notin b')$$

On montre que

$$\begin{aligned} \mathcal{B}(Y) &= \{ \tilde{f}_{i_1} \cdots \tilde{f}_{i_l} u_Y \mid l \geq 0, 1 \leq i_1, \dots, i_l \leq n \} \\ &= \{ m(T) \mid T \text{ tableau de Young de forme } Y \}. \end{aligned}$$

Théorème

Pour tout diagramme de Young Y , la base cristalline associée $\mathcal{B}(Y)$ s'identifie à l'ensemble $\mathcal{Y}(Y)$ des tableaux de Young semi-standard de forme Y .

Corollaire

La dimension de $V(Y)$ est égale au nombre de tableaux de Young semi-standard de forme Y .

Exemple : On détermine la réalisation par les tableaux de Young de la base cristalline $\mathcal{B}(\begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square & \square \end{smallmatrix})$ pour $\mathcal{U}_q(\mathfrak{sl}_3)$.

- On part du tableau de Young $\begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square \end{smallmatrix}$. On a

$$m\left(\begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square \end{smallmatrix}\right) = \square \otimes \square \otimes \square \text{ et}$$

- pour $\tilde{f}_1 : \square \otimes \square \otimes \square \xrightarrow{(2)} \square \xrightarrow{(3)} \square$, d'où $\tilde{f}_1 \cdot \begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square \end{smallmatrix} = \begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square \end{smallmatrix}$,
- pour $\tilde{f}_2 : \square \otimes \square \otimes \square \xrightarrow{(1)} \square \xrightarrow{(3)} \square$, d'où $\tilde{f}_2 \cdot \begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square \end{smallmatrix} = \begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square \end{smallmatrix}$.

- On considère le tableau de Young $\begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square \end{smallmatrix}$. On a

$$m\left(\begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square \end{smallmatrix}\right) = \square \otimes \square \otimes \square \text{ et}$$

- pour $\tilde{f}_1 : \square \otimes \square \otimes \square \xrightarrow{(2)} \square \xrightarrow{(3)} 0$, d'où $\tilde{f}_1 \cdot \begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square \end{smallmatrix} = 0$,
- pour $\tilde{f}_2 : \square \otimes \square \otimes \square \xrightarrow{(1)} \square \xrightarrow{(3)} \square$, d'où $\tilde{f}_2 \cdot \begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square \end{smallmatrix} = \begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square \end{smallmatrix}$.

• ...

On cherche la décomposition de $V(Y) \otimes V(Y')$ en modules simples (où Y, Y' sont des diagrammes de Young).

Définition

- \boxed{a} est admissible par rapport à Y si le diagramme $Y + a$ obtenu en rajoutant une boîte à Y à l'extrémité droite de sa a -ième ligne est encore un diagramme de Young,
- $\boxed{a_1} \otimes \cdots \otimes \boxed{a_N}$ est admissible par rapport à Y si $\forall 1 \leq k \leq N$, $\boxed{a_k}$ est admissible par rapport à $(\cdots (Y + a_1) + \cdots) + a_{k-1}$.

Théorème

$$V(Y) \otimes V(Y') = \bigoplus V((\cdots (Y + a_1) + \cdots) + a_N)$$

où $N = |Y'|$ et la somme est prise sur l'ensemble des

$\boxed{a_1} \otimes \cdots \otimes \boxed{a_N} \in \mathcal{B}(Y')$ admissibles par rapport à Y .

On étudie $V(\begin{smallmatrix} \square \\ \square \end{smallmatrix}) \otimes V(\begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square \end{smallmatrix})$.

$$\mathcal{B}(\begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square \end{smallmatrix}) = \left\{ \begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square \end{smallmatrix}, \begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square \end{smallmatrix} \right\}$$

- $((\begin{smallmatrix} \square \\ \square \end{smallmatrix} + 1) + 1) + 2 = (\begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square \end{smallmatrix} + 1) + 2 = \begin{smallmatrix} \square & \square & \square \\ \square \end{smallmatrix} + 2 = \begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square \end{smallmatrix}$.
 $\begin{smallmatrix} \square \\ \square \end{smallmatrix} \otimes \begin{smallmatrix} \square \\ \square \end{smallmatrix} \otimes \begin{smallmatrix} \square \\ \square \end{smallmatrix}$ est admissible par rapport à $\begin{smallmatrix} \square \\ \square \end{smallmatrix}$.

- $((\begin{smallmatrix} \square \\ \square \end{smallmatrix} + 2) + 1) + 2 = (\begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square \end{smallmatrix} + 1) + 2$.
 $\begin{smallmatrix} \square \\ \square \end{smallmatrix} \otimes \begin{smallmatrix} \square \\ \square \end{smallmatrix} \otimes \begin{smallmatrix} \square \\ \square \end{smallmatrix}$ n'est pas admissible par rapport à $\begin{smallmatrix} \square \\ \square \end{smallmatrix}$.

On montre que seulement $\begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square \end{smallmatrix}, \begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square \end{smallmatrix}, \begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square \end{smallmatrix} \in \mathcal{B}(\begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square \end{smallmatrix})$ contribuent au produit tensoriel. Finalement,

$$V(\begin{smallmatrix} \square \\ \square \end{smallmatrix}) \otimes V(\begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square \end{smallmatrix}) = V(\begin{smallmatrix} \square & \square & \square \\ \square \end{smallmatrix}) \oplus V(\begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square \end{smallmatrix}) \oplus V(\begin{smallmatrix} \square & \square & \square \\ \square \end{smallmatrix}).$$

Prolongements possibles

- 1 Des procédés combinatoires sur les tableaux de Young ont des interprétations en théorie des représentations.
- 2 Pour les algèbres de Lie de types différents, des tableaux de Young et des règles de LR similaires existent.
- 3 Il existe d'autres réalisations des bases cristallines : réalisation par des chemins (Littelmann), réalisation monomiale, ...
- 4 Les bases cristallines sont des bases locales en $q = 0$. On peut les "remonter" en de vraies bases, appelées bases globales (Kashiwara). Elle ont été introduites indépendamment par Lusztig sous le nom de bases canoniques.